

Nota van Inlichtingen 1: Financieel systeem

Gemeente IJsselstein

Datum: 30 april 2026

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Conceptovereenkomst, 1.3	In paragraaf 6.4 van de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat de Nota's van Inlichtingen in rangorde voorgaan op de overeenkomst. Dit lijkt leverancier ook wenselijk, gezien in de Nvl-ronde ook afwijkende afspraken kunnen worden gemaakt ten opzichte van de overeenkomst. Kunt u derhalve bevestigen dat u aansluit bij paragraaf 6.4 van de aanbestedingsleidraad?	Ja, in die zin dat wijzigingen in/middels de Nota's van Inlichtingen die betrekking hebben op de overeenkomst verwerkt zullen worden in de overeenkomst die door Opdrachtnemer en Opdrachtgever wordt aangegaan. De rangorde genoemd in artikel 1.3 van de Concept Overeenkomst (bijlage G) blijft (daarmee dus) gehandhaafd.
2	Conceptovereenkomst, 2.2	Hoewel inschrijver hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn, kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook inschrijver de overeenkomst moet kunnen opzeggen (vooral gezien de potentieel lange looptijd van de overeenkomst). Kunt u ermee akkoord gaan dat ook inschrijver de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een minimale opzegtermijn van 18 maanden tegen het einde van de betreffende looptijd?	De aanbestedende dienst kan niet instemmen met het opnemen van een generiek opzeggingsrecht voor leverancier na de initiële looptijd. Gezien het bedrijfskritische karakter van de gevraagde ICT-prestatie acht de aanbestedende dienst het noodzakelijk dat de continuïteit van de dienstverlening voldoende wordt geborgd en dat de opdrachtgever niet geconfronteerd kan worden met een eenzijdige beëindiging door leverancier. De bestaande bepalingen met betrekking tot looptijd en beëindiging blijven derhalve ongewijzigd. De aanbestedende dienst onderkent dat zich uitzonderlijke situaties kunnen voordoen, zoals beëindiging van een product of ingrijpende wijzigingen in de dienstverlening. In dergelijke gevallen treden partijen tijdig in overleg om tot een passende oplossing te komen.
3	Aanbestedingsleidraad, 2.2.2	Op grond van dit artikel dient u inschrijver toestemming te verlenen om onderaannemers te wijzigen of te vervangen. Inschrijver kan bij haar dienstverlening gebruik maken van verschillende onderaannemers die onder haar verantwoordelijkheid werken, het is voor inschrijver ondoenlijk dat wanneer zij één van die onderaannemers wenst te vervangen aan al haar klanten toestemming moet vragen, waardoor er tevens het risico bestaat dat als één gemeente haar toestemming niet verleent dit grote gevolgen kan hebben op de kwaliteit van de dienstverlening. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat inschrijver u van een dergelijke voorgenomen wijziging of vervanging op de hoogte stelt en u uw hiertegen, op redelijke gronden die van voldoende gewicht zijn, bezwaar kunt indienen?	Nee. Aanbestedende dienst volgt uw redenering niet. Enkel gemeente IJsselstein is opdrachtgever. Paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad blijft gehandhaafd. Indien opdrachtgever geen schriftelijke toestemming geeft voor vervanging van onderaannemers zal zij dit deugdelijk motiveren.
4	Aanbestedingsleidraad 2.2.3	De huidige bepaling gaat uit van een vrij beschikkingsrecht, inclusief verspreiding en verveelvoudiging, hetgeen niet verenigbaar is met de levering van SaaS-software en de daarbij gebruikelijke licentiemodellen. Dit is bovendien in strijd met artikel 20.3 van de Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT), waarin expliciet is bepaald dat slechts een gebruiksrecht wordt verleend en exploitatiehandelingen zijn uitgesloten. Zou u deze bepaling willen aanpassen zodat wordt aangesloten bij de systematiek van de GIBIT (artikel 20.3), waarbij Opdrachtgever uitsluitend een gebruiksrecht verkrijgt en geen recht heeft op verspreiding, verveelvoudiging (anders dan noodzakelijk voor gebruik) of andere exploitatiehandelingen?	Ja, daartoe zijn wij bereid. De laatste zin van paragraaf 2.2.3 van het Aanbestedingsdocument ('De Opdrachtgever kan na op- en aflevering van een en ander dan ook in beginsel vrij over de betreffende diensten en leveringen, en eventueel de daarmee verband houdende documenten, beschikken en deze in het voorkomend geval verspreiden en/of verveelvoudigen.') is bij deze vervallen.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
5	Aanbestedingsleidraad, 3.2.2.	Is het voor opdrachtgever akkoord dat de derden leverancier die wij als cloud provider gebruiken, gecertificeerd is voor de ISO 27017 certificering?	De aanbestedende dienst kan ermee instemmen dat de onderliggende cloudprovider beschikt over een ISO/IEC 27017-certificering. Voorwaarde is dat inschrijver aantoonbaar maakt dat de relevante cloud-specifieke beveiligingsmaatregelen ook daadwerkelijk van toepassing zijn op de aangeboden dienstverlening en dat de gehele leveringsketen hieraan voldoet. Inschrijver blijft daarbij eindverantwoordelijk voor de naleving van de gestelde eisen.
6	Aanbestedingsleidraad, 3.2.5.	U verzoek om de meest recente jaarrekening, waaruit blijkt dat er geen signalen zijn dat de continuïteit van de onderneming in het geding is. Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern die gebruik maakt van de zogeheten geconsolideerde jaarrekening. Deze jaarrekening (incl. een onafhankelijk audit rapport van een accountant) kan op verzoek aan u worden verstrekt, daarbij beschikt leverancier over een zogeheten 403-verklaring. Bent om praktische redenen bereid om met deze 403 verklaring akkoord te gaan, waarbij onze moedermaatschappij geen UEA hoeft in te vullen? Dit zou, vanwege organisatorische redenen, sterk de voorkeur van leverancier hebben.	Ja, een 403 verklaring en geconsolideerde jaarrekening is afdoende.
7	Aanbestedingsleidraad, 4.2 onder c.	U beschrijft dat u de Kwalitatieve documenten wil ontvangen met 'normale lay-out en lettertype'. Kunt u specificeren wat u bedoelt met een normale lay-out en lettertype, inclusief grootte? Het lettertype en de grootte kunnen van invloed zijn op het aantal pagina's van de onderbouwing.	Tenminste lettergrootte 10. Het lettertype is aan de inschrijver. Het gaat aanbestedende dienst erom dat de teksten leesbaar zijn en niet zoveel mogelijk tekst op een pagina wordt 'gepropt' en dat de tekst niet vergroot moet worden om de tekst te kunnen lezen.
8	Aanbestedingsleidraad, 5.1 onder c	De huidige formulering lijkt tegenstrijdig doordat wordt uitgegaan van productieklare functionaliteiten als uitgangspunt (en daarmee impliciet als inschrijfeis), terwijl tegelijkertijd ook functionaliteiten die nog niet in productie zijn mogen worden getoond, zonder dat duidelijk is wanneer deze beschikbaar moeten zijn. Kunt u bevestigen of alle getoonde functionaliteiten die nog niet in productie zijn, uiterlijk bij go-live beschikbaar moeten zijn (en daarmee als uitvoeringseis gelden), of dat ook functionaliteiten mogen worden getoond die pas na acceptatie op de roadmap staan en dus nog niet bij go-live gerealiseerd hoeven te zijn?	Alle functionaliteiten die door inschrijver tijdens de demo worden getoond, gelden als onderdeel van de aangeboden oplossing en dienen uiterlijk bij het einde van de implementatiefase volledig beschikbaar en operationeel te zijn. Dit betekent dat deze functionaliteiten vóór go-live zijn gerealiseerd en onderdeel uitmaken van de acceptatie. Functionaliteiten die pas na go-live op een roadmap staan en nog niet gereed zijn aan het einde van de implementatie, mogen derhalve niet als onderdeel van de demo worden gerepresenteerd.
9	PvE E1	Kunt u in lijn met de GIBIT bevestigen dat uitsluitend relevante en voorzienbare wijzigingen in wet- en regelgeving onder de onderhoudsverplichting vallen, en dat geheel nieuwe of ingrijpend gewijzigde wetgeving hiervan is uitgesloten dan wel tegen meerkosten wordt geleverd?	De aanbestedende dienst bevestigt dat van de inschrijver verwacht wordt dat deze de applicatie gedurende de looptijd van de overeenkomst in overeenstemming houdt met relevante en voorzienbare wijzigingen in wet- en regelgeving die betrekking hebben op gemeentefinanciën, zoals genoemd in de uitvraag. Onderhoud in dit kader omvat tevens reguliere aanpassingen die redelijkerwijs voortvloeien uit bestaande wettelijke kaders en ontwikkelingen daarin. Geheel nieuwe wetgeving of ingrijpende wijzigingen die niet in redelijkheid voorzienbaar waren ten tijde van inschrijving, vallen niet automatisch onder de standaard onderhoudsverplichting. Voor dergelijke wijzigingen treden partijen in overleg over impact, planning en eventuele aanvullende kosten, conform de uitgangspunten van de overeenkomst en (waar van toepassing) de GIBIT.
10	PvE E9	Het is ongebruikelijk dat de testomgeving altijd een representatieve omgeving van de productieomgeving is. Wij zien bij onze klanten dat 4x een kopie van productie naar test zeer goed werkbaar is om scenario's te testen. Is dat akkoord voor opdrachtgeven? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord voor de opdrachtgever.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
11	PvE E20	Bent u bereid om garandeert te vervangen voor "zal zorgen"?	<p>De aanbestedende dienst is niet bereid om "garandeert" te vervangen door "zal zorgen".</p> <p>Gezien het bedrijfskritische karakter van de Applicatie en de eisen vanuit de BIO acht de aanbestedende dienst het noodzakelijk dat de gestelde RTO- en RPO-waarden als resultaatsverplichting gelden.</p> <p>De aanbestedende dienst onderkent dat uitzonderlijke omstandigheden zich kunnen voordoen. In dergelijke gevallen wordt van opdrachtnemer verwacht dat deze alle redelijke maatregelen treft om de dienstverlening zo spoedig mogelijk te herstellen en de impact te beperken.</p>
12	PvE E333	Kunt u bevestigen dat artikel 9.10 GIBIT onverkort van toepassing is?	<p>De aanbestedende dienst bevestigt dat artikel 9.10 van de GIBIT van toepassing is op de overeenkomst.</p> <p>Dit artikel dient te worden gelezen in samenhang met eis E333, waarin is bepaald dat acceptatie plaatsvindt door middel van een wederzijdse schriftelijke akkoordverklaring.</p> <p>De aanbestedende dienst zal acceptatie niet op onredelijke gronden onthouden en zal daarbij handelen conform de uitgangspunten van de GIBIT, waaronder artikel 9.10.</p>
13	PvE 352	<p>De afhandeling van incidenten is niet uitsluitend afhankelijk van Leverancier, maar mede van tijdige en adequate medewerking van aanbestedende dienst en haar medewerkers. Tegen die achtergrond acht Leverancier een eenzijdige boeteclausule bij incidentafhandeling niet redelijk en disproportioneel. Temeer indien sprake zou zijn van terugkerende of structurele incidenten; in een dergelijke situatie ligt een eventueel gesprek of, in het uiterste geval, beëindiging meer voor de hand dan het herhaaldelijk opleggen van boetes.</p> <p>Is aanbestedende dienst daarom bereid de boeteclausule ten aanzien van incidentafhandeling te laten vervallen? Daarnaast brengt het opstellen van kwartaalrapportages aan de zijde van Leverancier substantiële inspanningen en kosten mee, hetgeen onvermijdelijk doorwerkt in de inschrijfprijs. Leverancier acht een halfjaarlijkse rapportage in dit verband meer proportioneel. Bent u bereid de rapportageverplichting te wijzigen naar halfjaarlijks?</p>	<p>De aanbestedende dienst is niet bereid de boeteclausule ten aanzien van incidentafhandeling te laten vervallen. Gezien het bedrijfskritische karakter van de Applicatie acht de aanbestedende dienst het noodzakelijk om te kunnen sturen op tijdige afhandeling van incidenten.</p> <p>De aanbestedende dienst onderkent dat incidentafhandeling mede afhankelijk kan zijn van de medewerking van de opdrachtgever. In situaties waarin aantoonbaar sprake is van dergelijke afhankelijkheden, zal hiermee rekening worden gehouden bij de toepassing van de boeteclausule.</p> <p>De boeteclausule is bedoeld als prikkel tot naleving van de overeengekomen servicelevels en niet als primair sanctiemiddel. Bij structurele of terugkerende incidenten treden partijen in overleg om de onderliggende oorzaken weg te nemen.</p> <p>Ten aanzien van de rapportageverplichting houdt de aanbestedende dienst vast aan een kwartaalrapportage. Dit wordt noodzakelijk geacht voor adequate monitoring en sturing op de dienstverlening. De aanbestedende dienst verwacht dat deze rapportage grotendeels geautomatiseerd kan worden opgesteld.</p>

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
14	PvE E355	Het is Leverancier niet duidelijk wat u bedoelt met wijzigingsvoorstellen met betrekking tot de applicatie. Kunt u dit toelichten?	<p>De aanbestedende dienst verduidelijkt dat met wijzigingsvoorstellen alle voorstellen worden bedoeld die leiden tot aanpassing van de applicatie, waaronder functionele uitbreidingen, technische verbeteringen, optimalisaties en wijzigingen naar aanleiding van wet- en regelgeving of geconstateerde problemen.</p> <p>Deze wijzigingsvoorstellen kunnen zowel afkomstig zijn van de opdrachtgever als van de opdrachtnemer. Van inschrijver wordt verwacht dat deze actief wijzigingsvoorstellen aandraagt, met name in het kader van het oplossen van structurele problemen en het verbeteren van de applicatie.</p> <p>Elk wijzigingsvoorstel wordt beoordeeld via een intakeprocedure, waarbij onder andere impact, prioriteit, planning en eventuele kosten worden vastgesteld.</p> <p>De inschrijver is verantwoordelijk voor het coördineren en afhandelen van deze wijzigingsvoorstellen, inclusief communicatie over voortgang en besluitvorming.</p>
15	PvE p. 14.	Kunt u bevestigen dat deze onderhoudsverplichting niet verder dan de onderhoudsverplichting uit de GIBIT (inclusief 'doorontwikkeling')? Zo wel, kunt u dan toelichten wat het verschil is?	Alle punten blijven gehandhaaft, deze zijn een aanvulling op de GIBIT, als er overlap is geldt het Programma van Eisen.
16	PvE E368	<p>Leverancier zal zich inspannen om wijzigingen die voortvloeien uit nieuwe wet- en regelgeving tijdig in haar dienstverlening te verwerken. Leverancier kan echter niet akkoord gaan met een fatale termijn van één maand vóór inwerkingtreding, nu het moment van inwerkingtreding en de concrete maatregelen niet steeds volledig voorspelbaar zijn. Daarbij kan een korte periode zitten tussen aankondiging en inwerkingtreding, waardoor Leverancier extra tijd nodig kan hebben om de Update te implementeren. Bovendien bepaalt artikel 4.2 sub ii GIBIT 2023 reeds dat als fatale termijn voor levering van Updates geldt de ingangsdatum van de betreffende wet- en regelgeving. Een verdergaande fatale termijn van één maand vóór inwerkingtreding is daarom niet passend.</p> <p>Is aanbestedende dienst bereid voor deze eis aan te sluiten bij artikel 4.2 sub ii GIBIT 2023, althans deze eis aan te passen dat Leverancier zich zal inspannen om benodigde updates waar redelijkerwijs mogelijk vóór inwerkingtreding van de betreffende wet- en regelgeving, beschikbaar te stellen?</p>	<p>De eis wordt als volgt aangepast:</p> <p>Leverancier zal zich inspannen om Updates die voortvloeien uit nieuwe Europese en rijks wet- en regelgeving zo spoedig mogelijk, en waar redelijkerwijs mogelijk vóór de inwerkingtreding van de betreffende wet- en regelgeving, beschikbaar te stellen.</p> <p>Indien tijdige beschikbaarstelling vóór inwerkingtreding redelijkerwijs niet mogelijk is, zal Leverancier de Update uiterlijk per datum van inwerkingtreding leveren, conform artikel 4.2 sub ii van de GIBIT.</p> <p>Voor zover sprake is van uitzonderlijke omstandigheden (zoals late publicatie of onvolledige specificaties), treden partijen in overleg over een passende implementatietermijn.</p>
17	Verwerkersovereenkomst	Kunt u bevestigen dat Bijlage 3 in de verwerkersovereenkomst vervalt nu de GIBIT al van toepassing is verklaard?	<p>De aanbestedende dienst bevestigt dat de GIBIT van toepassing zijn op de overeenkomst.</p> <p>Voor zover in Bijlage 3 uitsluitend artikelen uit de GIBIT 2023 zijn opgenomen zonder nadere afwijkingen of aanvullingen, is deze bijlage overbodig en kan deze vervallen.</p> <p>De GIBIT 2023 blijven onverkort van toepassing.</p>
18	GIBIT 2023 1.30	Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbidding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Daartoe bestaat (ook) geen nut, noch een noodzaak. Hetgeen vragensteller voorstelt volgt bijvoorbeeld al uit artikel 1.30 GIBIT 2023 in combinatie met bijvoorbeeld artikel 1.7 GIBIT 2023. Tot het Bestek behoort bijvoorbeeld het Programma van Eisen (Bijlage A Aanbestedingsdocument).

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
19	GIBIT 2023 4.2	Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn(en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Nee, dat willen wij niet. En dat is ook niet nodig. Wij zien immers niet in, waarom een zorgvuldig en professioneel handelende Leverancier het bepaalde in artikel 4.2 GIBIT 2023 niet zou kunnen overeenkomen.
20	GIBIT 2023 6.5	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	"Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Voor wat betreft artikel 6.5 GIBIT 2023 geldt immers ook artikel 3.5 GIBIT 2023: ""In geval van een aanbesteding in de zin van de Aanbestedingswet worden de in de leden 2 t/m 4 bedoelde verplichtingen begrensd door de inhoud, aard en omvang van het Bestek."" En ingevolge artikel 1.7 GIBIT 2023 geldt: ""Bestek: de aan Leverancier ter beschikking gestelde documenten (incl. nadere toelichtingen en wijzigingen) waarin de organisatie van Opdrachtgever, de ICT Prestatie en het door Opdrachtgever beoogde gebruik daarvan alsmede de aanbestedingsprocedure zijn beschreven en toegelicht."" Het is dus niet zo, 'dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.""
21	GIBIT 2023 8.1 i	Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?	Onder de gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen zoals bedoeld in artikel 8 van de GIBIT 2023 verstaan wij dat de ICT prestatie voldoet aan de voor gemeenten gangbare en algemeen aanvaarde normen en standaarden, waaronder in ieder geval: <ul style="list-style-type: none"> •de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) en waar van toepassing ISO/IEC 27001 en 27002; •geldende privacywetgeving (AVG) en hieruit voortvloeiende eisen; •relevante (open) standaarden conform het Pas toe of leg uit-principe (Forum Standaardisatie), waaronder standaarden voor interoperabiliteit, uitwisselbaarheid en toegankelijkheid; •toepasselijke archief- en informatiebeheervereisten, waaronder de Archiefwet en bijbehorende normen; •algemeen aanvaarde principes voor professionaliteit, betrouwbaarheid, continuïteit, beheerbaarheid en toekomstvastheid van gemeentelijke ICT systemen. De ICT prestatie dient hiermee in de praktijk goed inpasbaar te zijn binnen het gemeentelijke ICT landschap en keten, zonder dat per norm een afzonderlijke inschrijfs wordt opgelegd.
22	GIBIT 2023 8.4, 8.5	Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?	De aanbestedende dienst kan de aanneming van inschrijver niet bevestigen. Inschrijver is verantwoordelijk voor het realiseren en aantoonbaar maken dat de ICT-prestatie voldoet aan de overeengekomen eisen, waaronder het uitvoeren van benodigde testen. Dit omvat tevens het organiseren en uitvoeren van ketentesten, voor zover deze betrekking hebben op de door inschrijver geleverde oplossing en de daarin voorziene koppelingen. De aanbestedende dienst levert, vanuit haar rol, een actieve bijdrage aan de test- en acceptatiefase, waaronder het beschikbaar stellen van testscenario's, het uitvoeren van acceptatietesten en het leveren van benodigde input en capaciteit. Acceptatie van de ICT-prestatie blijft de verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
23	GIBIT 2023 9	<p>In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen:</p> <p><i>a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag.</i></p> <p><i>b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert.</i></p> <p><i>Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.</i></p> <p>Kunt u hiermee akkoord gaan?</p>	<p>De aanbestedende dienst begrijpt de wens van inschrijver om de acceptatieprocedure nader te concretiseren en staat open voor het maken van nadere afspraken over de doorlooptijd van acceptatie.</p> <p>De aanbestedende dienst is bereid om als uitgangspunt te hanteren dat zij zich inspanst om binnen een redelijke termijn na oplevering, bijvoorbeeld 30 dagen, een besluit te nemen over acceptatie dan wel bevindingen te delen.</p> <p>De aanbestedende dienst kan echter niet instemmen met automatische acceptatie als gevolg van het uitblijven van een (tijds) reactie. Acceptatie vindt uitsluitend plaats op basis van een expliciete en schriftelijke akkoordverklaring, conform eis E333 en de uitgangspunten van de GIBIT.</p> <p>Indien de acceptatie niet binnen de beoogde termijn kan worden afgerond, treden partijen in overleg over een passende verlenging.</p>
24	GIBIT 2023 9.10	<p>Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?</p>	<p>Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Een door vragensteller genoemd 'klein gebrek' is immers niet gedefinieerd, en kan (dus) aanleiding geven tot discussie. Vragensteller kan echter gerust zijn, op het bepaalde in artikel 9.10 GIBIT 2023 is (natuurlijk) ook het bepaalde in artikel 6: 75 Burgerlijk Wetboek van toepassing.</p>
25	GIBIT 2023 10.3 iii	<p>Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.</p>	<p>De aanbestedende dienst bevestigt dat onder Innovatief Onderhoud, zoals bedoeld in artikel 10.3 sub iii van de GIBIT, wordt verstaan het doorontwikkelen en vernieuwen van de applicatie binnen de reikwijdte van de overeengekomen functionaliteiten en modules.</p> <p>Dit omvat onder meer verbeteringen, optimalisaties en upgrades van bestaande functionaliteit, inclusief het vervangen van functionaliteit door vernieuwde varianten.</p> <p>Nieuwe functionaliteiten die geen onderdeel vormen van de initiële scope van het bestek en niet kunnen worden aangemerkt als doorontwikkeling van bestaande functionaliteit, vallen hier niet automatisch onder en kunnen in overleg als aanvullende opdracht worden beschouwd.</p> <p>Van inschrijver wordt echter wel verwacht dat zij de applicatie actief doorontwikkelt conform marktontwikkelingen en dat gangbare functionele verbeteringen en uitbreidingen binnen de bestaande oplossing beschikbaar worden gesteld.</p>

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
26	GIBIT 2023 10.9	Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en alle gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is?	<p>De aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat de standaard SLA van inschrijver leidend is.</p> <p>De in het PvE en de overeenkomst gestelde eisen ten aanzien van dienstverlening en servicelevels zijn leidend voor deze aanbesteding.</p> <p>Inschrijver kan zijn standaard SLA aanbieden, mits deze aantoonbaar voldoet aan – en niet strijdig is met – de gestelde eisen. De SLA maakt onderdeel uit van de inschrijving en wordt als zodanig beoordeeld.</p> <p>Eventuele periodieke overleggen over dienstverlening en prestaties worden positief gewaardeerd en kunnen onderdeel uitmaken van de SLA.</p> <p>Nadere operationele afspraken kunnen na gunning worden uitgewerkt, voor zover deze geen afbreuk doen aan de overeengekomen servicelevels en verplichtingen.</p>
27	GIBIT 2023 10.10	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.
28	GIBIT 2023 10.12 ii	Is de aanneming correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	<p>De aanbestedende dienst bevestigt dat met het applicatielandschap in dit kader in ieder geval wordt bedoeld op het applicatielandschap zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten.</p> <p>Dit betreft echter geen limitatieve opsomming. Gedurende de looptijd van de overeenkomst kan het applicatielandschap wijzigen als gevolg van technologische ontwikkelingen, vervanging van systemen of gewijzigde organisatorische behoeften.</p> <p>Van inschrijver wordt verwacht dat de aangeboden oplossing hiermee kan omgaan en waar nodig kan integreren met het dan geldende applicatielandschap, binnen de kaders van de overeenkomst.</p>
29	GIBIT 2023 10.13	Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd?	<p>De aanbestedende dienst is niet bereid om in algemene zin aanvullende vergoedingen toe te staan voor de implementatie van upgrades.</p> <p>In lijn met artikel 10.13 van de GIBIT wordt verwacht dat upgrades, inclusief implementatie daarvan, onderdeel zijn van de dienstverlening en de overeengekomen vergoeding.</p> <p>Dit betreft in ieder geval upgrades die voortvloeien uit reguliere doorontwikkeling van de applicatie en die door de leverancier beschikbaar worden gesteld binnen de standaard dienstverlening.</p> <p>Indien echter sprake is van specifieke, op verzoek van de opdrachtgever gevraagde aanpassingen of implementaties die buiten de standaard dienstverlening vallen, kunnen partijen hierover nadere afspraken maken, inclusief een eventuele aanvullende vergoeding.</p>

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
30	GIBIT 2023 11	<p>In artikel 11.2 is bepaald dat specifieke afspraken moeten worden gemaakt omtrent de facturatie van 70% van de eenmalige/periodieke kosten. Leverancier zou deze afspraken graag nader willen specificeren door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema?</p> <p>Eenmalige vergoedingen</p> <p>Van de eenmalige vergoedingen is:</p> <ul style="list-style-type: none"> -30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking; -40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving; -20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden; -10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk op 1 maand na ingebruikname. <p>Periodieke vergoedingen</p> <ul style="list-style-type: none"> -Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij: <ul style="list-style-type: none"> o70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en; o30% na ingebruikname voor productieve doeleinden. -Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang. -Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering. 	<p>Aanbestedende dienst is bereid de facturatie van de resterende 70% eenmalige vergoedingen explicieter te maken, namelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> -30% (van de 70%) verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, -40% (van de 70%) verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving; -20% (van de 70%) verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden; -10% (van de 70%) verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk op 1 maand na ingebruikname. <p>Voor Periodieke vergoedingen geldt het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang (na Acceptatie Opdrachtgever) van de omgeving verschuldigd, waarbij: -Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij Livegang. -Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering. <p>NB: Opleidingen zijn door Aanbestedende dienst geclassificeerd als eenmalige kosten en vallen daarmee onder de eenmalige vergoedingen.</p>
31	GIBIT 2023 11.5	<p>In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaat met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?</p>	<p>De aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat de in artikel 11.5 van de GIBIT genoemde termijnen slechts streeftermijnen zijn. Deze termijnen zijn van belang voor een correcte en tijdige financiële afhandeling, in het bijzonder in het kader van de jaarafsluiting.</p> <p>De aanbestedende dienst zal echter in redelijkheid omgaan met deze bepaling. Indien sprake is van een beperkte en gemotiveerde overschrijding van de termijn, zal dit niet zonder meer leiden tot het vervallen van de opeisbaarheid van de factuur.</p> <p>Van inschrijver wordt verwacht dat zij zich inspent om facturatie tijdig en conform de gestelde termijnen uit te voeren.</p>
32	GIBIT 2023 11.8	<p>Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?</p>	<p>De aanbestedende dienst is niet bereid om de voorgestelde wijziging van de indexatiegrondslag door te voeren.</p> <p>De aanbestedende dienst sluit aan bij de J62-index, aangezien deze wordt beschouwd als een objectieve en breed toegepaste index die past binnen de systematiek van overheidsopdrachten.</p> <p>De aanbestedende dienst onderkent dat verschillende indexen mogelijk beter aansluiten bij specifieke kostenstructuren, maar acht het van belang om te kiezen voor een eenduidige en stabiele indexering.</p>

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
33	GIBIT 2023 12.2, 12.3	<p>Het is niet redelijk dat Leverancier ‘negatief bewijs’ moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeengekomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?</p>	<p>Antwoord deelvraag 1: Nee, daartoe bestaat geen nut, noch een noodzaak. Wij begrijpen bijvoorbeeld niet, waarom vragensteller in dit verband meent, dat Opdrachtgever niet zou (kunnen/moeten) specificeren, waaraan het in het voorkomend geval 'schort'. Een gemeente is bijvoorbeeld gebonden aan het motiveringsbeginsel. Verder gaan wij niet mee met vragensteller omtrent het door hem genoemde 'negatief bewijs' of 'negatieve bewijslast'. Wij kennen zulks niet. Tenslotte is artikel 12 GIBIT 2023 een duidelijke en praktisch werkbare bepaling.</p> <p>Antwoord deelvraag 2: Hoewel garanties en ingebrekestellingen verschillende onderwerpen zijn, kunnen wij bevestigen, dat de onderwerpen waarop de garanties gevraagd worden zich in beginsel lenen voor een ingebrekestelling. Het Burgerlijk Wetboek (BW) is echter ook van toepassing op de Opdracht, dus ook het bepaalde in artikel 6: 83 BW vindt in het voorkomend geval toepassing."</p>
34	GIBIT 2023 13	<p>Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT.</p> <p>We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen:</p> <p>13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat:</p> <p>i.de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing.</p> <p>ii.data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.</p> <p>Toelichting op wijziging 13.1:</p> <p>Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.</p>	<p>De aanbestedende dienst is niet bereid de voorgestelde wijzigingen op artikel 13 en 20 van de GIBIT over te nemen.</p> <p>De bepalingen met betrekking tot algoritmische toepassingen zijn bewust opgenomen om transparantie, uitlegbaarheid en controleerbaarheid te waarborgen, mede in het licht van publieke verantwoordelijkheid en toepasselijke wet- en regelgeving.</p> <p>De aanbestedende dienst onderkent dat de kwaliteit van uitkomsten mede afhankelijk is van de aangeleverde data en dat wetgeving in ontwikkeling is. Deze aspecten worden geacht onderdeel te zijn van de professionele verantwoordelijkheid van de leverancier binnen de overeengekomen dienstverlening.</p> <p>Ten aanzien van artikel 13.4 geldt dat het delen van informatie met derden uitsluitend plaatsvindt voor zover dit noodzakelijk is in het kader van wettelijke verplichtingen of toezicht, en proportioneel wordt toegepast.</p> <p>De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de betreffende bepalingen aan te passen.</p>

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
35	GIBIT 2023 16.3, 16.4	<p>Vraag 1: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beperken tot een bepaald bedrag. Mocht meermaals sprake zijn tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat er schade is en elk jaar een bedrag van 4x de Jaarvergoeding kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale vergoeding voor schade in geen geval meer zal bedragen dan € 2.500.000,-?</p> <p>Vraag 2: Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking(en) uit artikel 16 geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtsgrond dan ook?</p>	<p>Vraag 1: Wij zijn bereid om artikel 16.3 GIBIT 2023, en in lijn met artikel 17.3 van de GIBIT 2025, als volgt te wijziggen: ""De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per kalenderjaar bedraagt evenwel nooit meer dan tweemaal voornoemd maximum, ongeacht het aantal gebeurtenissen. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.""</p> <p>Vraag 2: Ja, dat bevestigen wij.</p>
36	GIBIT 2023 16.5 iii - iv	<p>De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen:</p> <p>Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven.</p> <p>Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken.</p> <p>Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000.</p>	<p>"Nee, wij zijn daartoe niet bereid. Wij zijn het immers niet eens met de door vragensteller veronderstelde 'onbeperkte aansprakelijkheid'. Het Burgerlijk Wetboek is immers ook van toepassing op de Overeenkomst.</p> <p>Voorschrift 3.9 A Gids Proportionaliteit luidt verder als volgt: "De aanbestedende dienst allocceert het risico bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden."</p> <p>Een 'schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 16.5 iii GIBIT 2023 kan Opdrachtgever op geen enkele wijze beïnvloeden of beheersen. Hetzelfde geldt voor de 'door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes' zoals genoemd onder artikel 16.5 iv GIBIT 2023. Zie ook pag. 23 van de 'Toelichting per artikel' op de GIBIT 2023.</p> <p>Dus dat is geen reden om de aansprakelijkheid te beperken.</p> <p>Onder andere gelet op de mogelijkheden die een professionele Leverancier (zelf) heeft om de betreffende risico's te beperken, zien wij tenslotte ook niet in, waarom wij met het bepaalde in artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT 2023, 'Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit' niet (zouden) naleven."</p>
37	GIBIT 2023 18.4	<p>Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?</p>	<p>Ja, dat bevestigen wij. In de Toelichting per artikel op de GIBIT 2023 is ter zake vermeld: "Voor transparantie binnen de overheid is in het vierde lid toegevoegd dat de inhoud van overeenkomsten gedeeld mag worden binnen gemeenten, tussen gemeenten en met relevante samenwerkingspartners. De GIBIT is zodoende meer in lijn met bijvoorbeeld wetgeving omtrent openbaarheid van bestuur." De daarin genoemde 'wetgeving omtrent openbaarheid van bestuur' maakt (immers) ook een voorbehoud met betrekking tot bedrijfsvertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie.</p>

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
38	GIBIT 2023 20.4	Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?	<p>De aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat alle intellectuele eigendomsrechten met betrekking tot de ICT-oplossing en maatwerk volledig bij de leverancier berusten.</p> <p>Voor standaardprogrammatuur geldt dat de intellectuele eigendomsrechten bij de leverancier blijven.</p> <p>Ten aanzien van maatwerk en specifiek voor de opdrachtgever ontwikkelde onderdelen gelden de bepalingen uit de GIBIT. Dit kan inhouden dat intellectuele eigendomsrechten (deels) bij de opdrachtgever komen te berusten, dan wel dat opdrachtgever een zodanig gebruiksrecht verkrijgt dat deze niet in zijn gebruik wordt beperkt.</p> <p>De aanbestedende dienst staat open voor nadere afspraken hierover, mits de belangen van de opdrachtgever, waaronder continuïteit en onafhankelijkheid, voldoende worden geborgd.</p>
39	GIBIT 2023 22.7	Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?	<p>De aanbestedende dienst bevestigt dat ook binnen een SaaS-oplossing sprake kan zijn van programmatuur van derden, waarvoor gebruiksrechten aan de opdrachtgever of eindgebruikers worden verstrekt.</p> <p>Dergelijke programmatuur kwalificeert als derdenprogrammatuur in de zin van artikel 22 van de GIBIT.</p> <p>Dit laat onverlet dat inschrijver verantwoordelijk blijft voor de correcte werking en integratie van de totale ICT-oplossing, inclusief de inzet van derdenprogrammatuur, alsmede voor het beschikken over de benodigde rechten om deze programmatuur rechtmatig aan te bieden en te gebruiken binnen de dienstverlening.</p>
40	GIBIT 2023 23.1	Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?	<p>De aanbestedende dienst bevestigt dat verzoeken tot vervanging van personeel niet lichtvaardig zullen worden gedaan en dat hierover in overleg wordt getreden met de leverancier.</p> <p>De aanbestedende dienst kan echter niet bevestigen dat vervanging uitsluitend plaatsvindt bij zwaarwegende redenen.</p> <p>Indien naar het oordeel van de aanbestedende dienst sprake is van onvoldoende functioneren, onvoldoende aansluiting bij de organisatie of anderszins zwaarwegende bezwaren tegen de inzet van een persoon, kan vervanging worden verlangd.</p> <p>Hierbij wordt steeds in redelijkheid en in overleg met leverancier gehandeld.</p>
41	GIBIT 2023 26.9	Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?	<p>De aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat alle kosten die leverancier in het kader van artikel 26.9 van de GIBIT maakt, volledig kunnen worden doorbelast.</p> <p>Uitgangspunt is dat de leverancier medewerking verleent aan een zorgvuldige en soepele overgang bij beëindiging van de overeenkomst. Kosten die samenhangen met reguliere dienstverlening en verplichtingen uit de overeenkomst worden geacht te zijn inbegrepen in de overeengekomen vergoeding.</p> <p>Indien sprake is van aanvullende werkzaamheden die aantoonbaar buiten de reguliere dienstverlening vallen, kunnen partijen hierover nadere afspraken maken, waarbij redelijkheid en proportionaliteit leidend zijn.</p>

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
42	GIBIT 2023 34.4	<p>Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?</p>	<p>De aanbestedende dienst kan niet instemmen met het beperken van de verplichting tot uitsluitend situaties waarin de leverancier vooraf wist of had kunnen weten dat een update of upgrade impact heeft op de beschikbaarheid of het gebruik van de ICT-prestatie.</p> <p>Van de leverancier wordt verwacht dat deze updates en upgrades zorgvuldig voorbereidt en de mogelijke impact daarvan vooraf zo goed mogelijk beoordeelt en communiceert.</p> <p>De aanbestedende dienst onderkent dat niet alle effecten altijd volledig voorspelbaar zijn. In dergelijke gevallen wordt van de leverancier verwacht dat deze de opdrachtgever zo spoedig mogelijk informeert en passende maatregelen treft om de impact te beperken.</p>
43	Algemeen	<p>De Data Act kan impact hebben op de uitgevraagde dienstverlening en de contractuele relatie tussen opdrachtgever en leverancier. In het bijzonder bevat de Data Act bepalingen die het overstappen naar een andere cloudleverancier moet vergemakkelijken en aanbieders verplichten om belemmeringen voor een doeltreffende overstap weg te nemen (zie o.a. artikel 25 Data Act). Voor het uitbrengen van een passend en risicogewogen aanbod in deze aanbesteding is het voor leverancier essentieel om te weten of hij ervan uit kan gaan dat de overeenkomst voor bepaalde tijd niet tussentijds kan worden opgezegd, althans niet zonder dat hiervoor een redelijke vergoeding wordt betaald. Dit is immers van groot belang voor de inschatting van het contractuele en financiële risico en de prijsstelling.</p> <p>In dat kader hebben wij twee vragen:</p> <p>Kunt u bevestigen dat u bereid bent eventuele gevolgen van de EU Data Act, voor zover deze nog niet zijn opgenomen, in redelijkheid met leverancier af te stemmen na gunning, voor zover dat noodzakelijk is?</p> <p>Met betrekking tot het overstappen ("switching") naar een andere cloud/SaaS-leverancier (artikel 25 EU Data Act) vermoeden wij dat de overeenkomst mogelijk raakt aan artikel 24.2 GIBIT, waarin is bepaald dat overeenkomsten voor bepaalde tijd, behoudens de specifieke beëindigingsmogelijkheden in de overeenkomst, niet tussentijds kunnen worden opgezegd (artikel 7:408 lid 1 BW is uitdrukkelijk niet van toepassing).</p> <p>Kunt u bevestigen dat, indien opdrachtgever wenst over te stappen naar een andere leverancier en de EU Data Act daarvoor de mogelijkheid biedt, vóór afloop van de initiële looptijd, of gedurende de looptijd van een verlenging, opdrachtgever gehouden is leverancier schadeloos te stellen voor de voortijdige opzegging? Dit houdt in dat opdrachtgever leverancier in de positie dient te brengen waarin deze zou hebben verkeerd indien de volledige initiële looptijd was vervuld (bijvoorbeeld door betaling van resterende termijnen of een redelijke vergoeding), op basis waarvan leverancier haar prijs heeft afgegeven, althans tot een maximumbedrag die de EU data act toelaatbaar acht?</p>	<p>Ten aanzien van de EU Data Act</p> <p>De aanbestedende dienst bevestigt dat, voor zover relevante wet- en regelgeving (waaronder de EU Data Act) gedurende de looptijd van de overeenkomst van toepassing wordt of wijzigt, partijen in redelijkheid met elkaar in overleg zullen treden over de gevolgen daarvan voor de dienstverlening en de contractuele relatie.</p> <p>Ten aanzien van voortijdige beëindiging en overstappen ("switching")</p> <p>De aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat bij voortijdige beëindiging in alle gevallen sprake zal zijn van volledige schadeloosstelling zoals door inschrijver voorgesteld.</p> <p>Uitgangspunt is dat de overeenkomst en de beëindigingsmogelijkheden zoals opgenomen in de GIBIT leidend zijn, met inachtneming van dwingende wet- en regelgeving.</p> <p>Indien voortijdige beëindiging plaatsvindt, zullen eventuele financiële consequenties worden beoordeeld op basis van de contractuele afspraken en de toepasselijke wet- en regelgeving, waarbij redelijkheid en proportionaliteit leidend zijn.</p> <p>De aanbestedende dienst zal geen afspraken maken die strijdig zijn met (toekomstige) dwingende regelgeving, waaronder bepalingen uit de EU Data Act.</p>

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
44	Algemeen	Leverancier merkt op dat in de conceptovereenkomst geen wachtkamerregeling is opgenomen. Leverancier verzoekt de Aanbestedende Dienst te overwegen een dergelijke regeling toe te voegen, zodat – indien de winnende leverancier onverhoopt niet kan voldoen aan haar verplichtingen – een andere geschikte leverancier de opdracht kan overnemen. Dit vergroot de continuïteit en zekerheid voor de Aanbestedende Dienst en voorkomt dat een nieuwe aanbestedingsprocedure moet worden gestart. Aangezien een wachtkamerregeling doorgaans optioneel is, brengt deze voor de Aanbestedende Dienst enkel voordelen en geen nadelen met zich mee. Bent u bereid een wachtkamerregeling op te nemen in de overeenkomst?	<p>De aanbestedende dienst is niet voornemens een wachtkamerregeling op te nemen in de overeenkomst.</p> <p>Hoewel de aanbestedende dienst het belang van continuïteit onderschrijft, acht zij een dergelijke regeling in het kader van deze aanbesteding niet passend, mede gelet op aanbestedingsrechtelijke aandachtspunten en de uitvoerbaarheid daarvan.</p> <p>De aanbestedende dienst borgt continuïteit via de contractuele afspraken, waaronder bepalingen ten aanzien van beëindiging, exit en overdracht van dienstverlening. Indien zich een situatie voordoet waarin de opdrachtnemer niet aan zijn verplichtingen kan voldoen, zal de aanbestedende dienst passende maatregelen treffen, waaronder – indien noodzakelijk – het starten van een nieuwe aanbestedingsprocedure.</p>
45	Bijlage F prijzenblad	De plafond uurtarieven zoals benoemd bij optionele additionele ondersteuning zijn volgens opdrachtnemer niet marktconform. Zou opdrachtgever willen overwegen om de plafond bedragen op te hogen?	<p>De aanbestedende dienst heeft de genoemde plafond uurtarieven vastgesteld op basis van vergelijkbare contracten en het belang van kostenefficiëntie.</p> <p>De aanbestedende dienst ziet op dit moment geen aanleiding om deze plafondbedragen aan te passen. Inschrijvers worden geacht binnen deze kaders een passende aanbieding te doen.</p>
46	Bijlage A Programma van Eisen - Algemeen	Zou opdrachtgever willen aangeven hoeveel gebruikers er in het systeem gaan werken? Graag onderscheid maken in de grootverbruikers (denk aan financiële administratie) en de kleinverbruikers (denk aan budgethouders)	Indeling gebruikers (op dit moment): - 2 functioneelbeheerders; 12 medewerkers financien (waarvan 4 boekhouding en 8 raadplegen) + 5 businesscontrollers en dan 126 budgetbeheerders -> totaal 145 gebruikers
47	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 42	Zou opdrachtgever willen aangeven welke gegevens gekoppeld moeten worden met Djuma en hoe de koppeling er technisch uit moet komen te zien?	<p>Op dit moment is het uitgangspunt dat het zaakstelsel (Djuma) wordt gekoppeld aan het financieel stelsel ten behoeve van de opslag en raadpleegbaarheid van facturen binnen het zaakdossier.</p> <p>De koppeling dient er minimaal in te voorzien dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vastgestelde (inkoop-)facturen die in het financieel stelsel zijn geregistreerd, • inclusief relevante metadata (zoals factuurnummer, leverancier, datum, bedrag, zaaknummer en documentstatus), • automatisch en zodanig beschikbaar komen in Djuma dat zij duurzaam aan het juiste zaakdossier zijn gekoppeld en raadpleegbaar zijn. <p>Wat betreft de technische uitwerking verwachten wij dat deze plaatsvindt via gangbare, open en ondersteunde koppelmecanismen (bijvoorbeeld API based, conform geldende standaarden). De exacte technische invulling (interface, berichtenstructuur, synchronisatiemomenten) maakt onderdeel uit van de oplossing van leverancier en wordt in overleg nader uitgewerkt, mits voldaan wordt aan de gestelde functionele eis, de GIBIT en geldende architectuur- en beveiligingskaders.</p>
48	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 43	Het implementeren van functionaliteiten na 01-01-2028 zonder meerkosten accepteert opdrachtnemer. Opdrachtnemer ziet wel graag dat hier ook een uiterlijke termijn aan gekoppeld wordt. Zodat er geen discussies ontstaan bij o.a. de decharge. Is een uiterlijk termijn van 31-12-2028 akkoord voor opdrachtgever?	<p>De aanbestedende dienst begrijpt de wens van inschrijver om duidelijkheid te verkrijgen over de periode waarbinnen modules alsnog in gebruik worden genomen.</p> <p>De aanbestedende dienst wenst echter geen harde einddatum vast te leggen, om voldoende flexibiliteit te behouden.</p> <p>Uitgangspunt is dat afgenomen modules binnen een redelijke termijn na 01-01-2028 in gebruik worden genomen. Partijen treden hierover tijdig in overleg en maken nadere afspraken over planning en implementatie.</p> <p>Het bepaalde dat uitstel van ingebruikname niet leidt tot aanvullende implementatiekosten blijft onverkort van kracht.</p>

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
49	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 123	Zou opdrachtgever willen aangeven hoeveel facturen ze per jaar verwachten te ontvangen en zou hier onderscheid gemaakt kunnen worden in e-facturen, PDF facturen en fysieke facturen?	8365 inkomende facturen (2025) daarvan 463 E-facturen en naar schatting tussen de 100 en 200 fysieke facturen. 2284 uitgaande nota's in 2025
50	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 184	Zou opdrachtgever willen aangeven hoeveel e-facturen ze verwachten te versturen naar de debiteur?	Deze functionaliteit hebben we nu nog niet in gebruik. Op dit moment worden er ongeveer 3000 nota's verstuurd.
51	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 210	Zou opdrachtgever willen aangeven welke informatie opdrachtgever verwacht op te slaan in de geëiste vrije velden?	<p>Deze vrije kenmerken zijn bedoeld om flexibiliteit te bieden voor huidige en toekomstige informatiebehoeften binnen de financiële administratie.</p> <p>De aanbestedende dienst verwacht dat deze velden inzetbaar zijn voor onder andere (niet limitatief):</p> <p>fiscale aanduidingen (bijvoorbeeld IB47) sturingsinformatie (zoals mate van beïnvloedbaarheid) proces- en verantwoordingsinformatie (bijvoorbeeld proceslabeling) rapportage- en analyse doeleinden</p> <p>De exacte invulling en het gebruik van deze vrije kenmerken zal in overleg met leverancier worden bepaald tijdens de implementatie en kan gedurende de looptijd worden aangepast.</p>
52	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 211	Zou opdrachtgever willen aangeven welke informatie opdrachtgever verwacht op te slaan in de geëiste vrije velden?	Zie antwoord op vraag 51.
53	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 330	Opdrachtnemer stelt voor om voor de KvK en BRP direct te koppelen aan de landelijke voorzieningen via API's. Indien dit akkoord is, mag opdrachtnemer hiervoor eigen API gateway gebruiken?	<p>Een directe koppeling met de landelijke voorzieningen (zoals KvK en BRP) via de daarvoor beschikbare API's is toegestaan. Daarbij geldt echter als expliciete voorwaarde dat alle koppelingen te allen tijde via de API-gateway van opdrachtgever verlopen.</p> <p>Het gebruik van een eigen API-gateway door opdrachtnemer voor deze koppelingen is niet toegestaan. Dit om centrale regie te houden op beveiliging, logging, monitoring, autorisaties en continuïteit binnen de gemeentelijke architectuur.</p>
54	Aanbestedingsdocument Financieel systeem 4.2C	Hoe en in welk format kan opdrachtnemer de video's van de use cases aanleveren? Dienen we deze video's bij de inschrijving van de aanbesteding te uploaden?	De video's moeten met windows media player of VLC media player te bekijken zijn. De video's kunt u bij inschrijving uploaden via TenderNed. Indien de bestanden te groot zijn voor TenderNed mag u een hyperlink naar de bestanden toevoegen in TenderNed. De video's moeten vanaf de hyperlink te downloaden zijn voor Aanbestedende dienst vanaf het uiterste moment van inschrijving. Indien een video om welke reden dan ook niet te bekijken is en te downloaden via de hyperlink, beschouwt Aanbestedende dienst de video als niet ingediend.
55	Aanbestedingsdocument Financieel systeem 4.2C	10 minuten per use case is onvoldoende tijd om opdrachtgever mee te nemen in de handelingen en schermen. Opdrachtgever krijgt schermen te zien, die nieuw zijn voor opdrachtgever. Opdrachtnemer wil graag voldoende tijd hebben om opdrachtgever goed mee te kunnen nemen. Ons advies is om 30 minuten per use case te hanteren. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee. Wel is Aanbestedende dienst bereidt de totale duur voor de video's van de uitwerking van de Use Cases aan te passen: Inschrijver heeft in totaliteit 75 minuten voor de uitwerking van de Use Cases. Hoe u de 75 minuten verdeelt tussen de 5 Use Cases is aan u.
56	Aanbestedingsdocument Financieel systeem 4.2C	Om kwalitatief goede antwoorden te kunnen formuleren op de door opdrachtgever gestelde vragen zijn 6 pagina's voor het implementatieplan te weinig. Verzoek is om het aantal pagina's te verhogen naar 20. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee. Aanbestedende dienst is bereidt het aantal pagina's voor het Implementatieplan aan te passen in 10 A4. Dit zijn (enkelzijdige) pagina's met normale lay-out en lettertype. Een eventueel toegevoegd voorblad, inhoudsopgave, (verwijzingen naar) bijlagen e.d. worden niet beschouwd als een onderdeel van het Implementatieplan en worden niet beoordeeld en niet gewaardeerd.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
57	Aanbestedingsdocument Financieel systeem 4.2C	Om kwalitatief goede antwoorden te kunnen formuleren op de door opdrachtgever gestelde vragen zijn 3 pagina's voor het dienstverleningsplan te weinig. Verzoek is om het aantal pagina's te verhogen naar 10. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee. Aanbestedende dienst is bereidt het aantal pagina's voor het Dienstverleningsplan aan te passen in 5 A4. Dit zijn (enkelzijdige) pagina's met normale lay-out en lettertype. Een eventueel toegevoegd voorblad, inhoudsopgave, (verwijzingen naar) bijlagen e.d. worden niet beschouwd als een onderdeel van het Dienstverleningsplan en worden niet beoordeeld en niet gewaardeerd.
58	PvE 351	Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen, generieke SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Wij voldoen aan hetgeen gesteld is het PvE, maar onze helpdesk is telefonisch bereikbaar van 8-17 uur. Meldingen kunnen 24/7 ingediend worden. Kunt u bevestigen dat: Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden en dat Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden en na gunning eventuele afwijkingen in een DAP kunnen overeenkomen?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de in het PvE opgenomen eisen ten aanzien van dienstverlening en SLA leidend zijn voor deze aanbesteding. Het is inschrijver toegestaan om een eigen SLA aan te bieden, mits deze aantoonbaar voldoet aan – en niet strijdig is met – de gestelde eisen in het PvE, waaronder de vereiste servicelevels, responstijden en oplostijden. Eventuele nadere operationele werkafspraken kunnen na gunning worden uitgewerkt in een Dossier Afspraken en Procedures (DAP), voor zover deze geen afbreuk doen aan de overeengekomen SLA en contractuele verplichtingen.
59	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 42	Bedoelt opdrachtgever de US Cloud Act in plaats van de USA Freedom Act?	Wij vinden dit niet terug in eis 42 staat in eis 7 De aanbestedende dienst bevestigt dat met de verwijzing naar de USA Freedom Act wordt bedoeld op wetgeving die betrekking heeft op de toegang van buitenlandse (met name Amerikaanse) autoriteiten tot data, zoals de US Cloud Act.
60	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 18	Kan Opdrachtgever aangeven waarom IPv6 het uitgangspunt is?	IPv6 is voor opdrachtgever het uitgangspunt omdat dit de actuele en toekomstbestendige internetstandaard is en noodzakelijk voor continuïteit, schaalbaarheid en veiligheid van digitale dienstverlening. Door IPv6 als uitgangspunt te hanteren voorkomen wij afhankelijkheid van verouderde technologie en borgen wij dat de applicatie ook op langere termijn binnen de gemeentelijke infrastructuur inzetbaar blijft.
61	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden artikel 1.15	Leverancier verzoekt toe te voegen aan de Definitie Gebruiksrecht, tussen het eerste woord “het” en het tweede woord “recht”: “niet-exclusieve, niet-overdraagbare, en niet sub-licentieerbare”. Is dat akkoord? Indien Leverancier de definitie niet wenst aan te passen, verzoekt Leverancier het voornoemde op te nemen in de Overeenkomst dat het Gebruiksrecht niet-exclusief, niet-overdraagbaar, en niet-sublicentieerbaar is. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dat is niet akkoord. Want (ook) niet nodig. Artikel 20.3 GIBIT 2023, waaronder de laatste zin, voorziet immers al in hetgeen vragensteller vraagt.
62	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden artikel 1.41	Leverancier levert geen Upgrades, aangezien haar SaaS product een continuus deployment betreft. U werkt dus altijd met de laatste versie van de Dienst/software. Kunt u bevestigen dat deze definitie zoals verder genoemd in de artikelen van de Gibit voor Leverancier niet relevant c.q. niet van toepassing is?	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Wij houden immers bij onze Opdracht, en (dus) met de door ons uitgevraagde ICT Prestatie, rekening met (de mogelijkheid van) Upgrades. Zie bijvoorbeeld Eis E356 van het Programma van Eisen. Wij zien verder ook niet in, waarom 'continuus deployment' een reden zou (kunnen) zijn om artikel 1.41 GIBIT 2023 niet van toepassing te verklaren.
63	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden artikel 4.2 sub i	Deze termijn in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: “Een overeengekomen einddatum voor de Implementatie geldt niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Nee, er bestaat immers geen nut, noch een noodzaak om het bepaalde in artikel 4.2 sub i GIBIT 2023 aan te (moeten) passen. Wij zien bijvoorbeeld niet in waarom twee professioneel en zorgvuldig handelende partijen de betreffende bepaling niet zouden kunnen overeenkomen en nakomen. Of waarom dat onredelijk zou zijn. In de betreffende specifieke overeengekomen gevallen is het (alleszins) redelijk, dat Leverancier alsdan direct in verzuim is. Zie daartoe (immers) ook het bepaalde in artikel 6: 83 sub a Burgerlijk Wetboek.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
64	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden artikel 6.5	Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever zelf initieel zorgdraagt voor de beschrijving van het eigen Applicatielandschap en aan Leverancier verstrekt?	Opdrachtgever zal initieel een overzicht van het huidige applicatielandschap (IST situatie) aan Leverancier beschikbaar stellen ten behoeve van de implementatie. Dit overzicht dient als uitgangspunt voor afstemming, planning en inzicht in bestaande afhankelijkheden. Leverancier blijft verantwoordelijk voor het uitwerken en opleveren van een doordachte beschrijving van de beoogde toekomstige applicatie en integratiearchitectuur (SOLL situatie), inclusief de positie van de aangeboden applicatie, koppelingen en relevante wijzigingen ten opzichte van de IST situatie.
65	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden artikel 10.9	Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Kunt u bevestigen dat: i.Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden, ii.Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden, en iii.de overeen te komen SLA zal prevaleren op de Gibit voorwaarden? Daarbij merkt Leverancier op dat een SLA een specifiek document is dan de Gibit, en daarom, vanuit algemeen juridisch oogpunt, dient te prevaleren.	Voor punt i en ii. zie het antwoord op vraag 58. Voor punt iii.: Ten aanzien van de verhouding tussen de SLA en de GIBIT geldt dat de GIBIT leidend blijven als juridisch kader. De SLA kan een nadere, meer specifieke invulling geven aan de dienstverlening, mits deze niet strijdig is met de GIBIT of de overeenkomst.
66	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden artikel 10.10 en 10.11	Leverancier hanteert een standaard SLA voor de service levels en de gevolgen voor het niet behalen daarvan. Leverancier levert uitsluitend servicecredits indien service levels niet gehaald worden. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat de SLA van Leverancier gehanteerd zal worden?	De aanbestedende dienst kan niet akkoord gaan met het uitgangspunt dat uitsluitend de standaard SLA van inschrijver wordt gehanteerd, noch dat de consequenties bij het niet behalen van servicelevels beperkt blijven tot servicecredits. Inschrijver kan zijn SLA aanbieden als onderdeel van de inschrijving, mits deze aantoonbaar voldoet aan – en niet strijdig is met – de eisen uit het PvE en de overeenkomst. De aanbestedende dienst acht het van belang dat bij het niet behalen van servicelevels passende maatregelen kunnen worden getroffen. Servicecredits kunnen hiervan onderdeel uitmaken, maar sluiten andere contractuele rechten en remedies, zoals opgenomen in de overeenkomst en de GIBIT, niet uit.
67	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden artikel 11.2	In het huidige schema wordt van inschrijvers gevraagd om een groot deel van de implementatiekosten 70% voor langere tijd voor te financieren of hier nog aanvullende afspraken over te maken, terwijl gedurende de implementatieperiode al substantiële voorinvesteringen worden gedaan. Eenmalige vergoedingen: - 35% bij ondertekening van het contract - 35% bij oplevering van de omgeving - 30% bij integrale acceptatie (= conform GIBIT) De jaarlijkse vergoeding is in het implementatiejaar verschuldigd vanaf het moment dat de ICT prestatie wordt opgeleverd voor test- en/of opleidingsdoeleinden pro rata de resterende maanden van het kalenderjaar. Daarna is de jaarlijkse vergoeding telkens per kalenderjaar vooraf verschuldigd.	Zie antwoord vraag 30

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
68	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden artikel 13.3. - 13.5	Leverancier merkt op dat Algoritmische toepassingen tot de bedrijfsgeheimen behoren van Leverancier. Zij wenst daarom haar toestemming te verlenen voor het eventueel delen van informatie hieromtrent. In geen geval mag eventueel gedeelde informatie met derden worden gedeeld. Is dat akkoord?	<p>De aanbestedende dienst kan niet akkoord gaan met het uitgangspunt dat informatie over algoritmische toepassingen in geen geval met derden gedeeld mag worden.</p> <p>De aanbestedende dienst dient te kunnen voldoen aan wettelijke verplichtingen en toezicht, waarbij het in bepaalde gevallen noodzakelijk kan zijn om informatie te delen met derden, zoals toezichhouders of rechterlijke instanties. Het delen van informatie zal uitsluitend plaatsvinden voor zover dit noodzakelijk en proportioneel is, met inachtneming van vertrouwelijkheid en bescherming van bedrijfsgeheimen.</p> <p>Ten aanzien van de toepasselijkheid van artikel 13 van de GIBIT geldt het volgende. Voor zover de aangeboden ICT-prestatie geen algoritmische toepassingen bevat in de zin van artikel 1.4 van de GIBIT 2023, zijn de bepalingen uit artikel 13 niet van toepassing.</p> <p>Indien en voor zover binnen de aangeboden oplossing wel sprake is van (onderdelen die kwalificeren als) algoritmische toepassingen, zijn de betreffende bepalingen onverkort van toepassing.</p> <p>Het is aan inschrijver om in de inschrijving aan te geven in hoeverre hiervan sprake is.</p>
69	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden artikel 16.4	Leverancier verzoekt de aansprakelijkheid te beperken tot eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis, en tweemaal in totaal onder de gehele Overeenkomst. Dit is in lijn met hetgeen gebruikelijk is in de markt. Is dat akkoord?	Nee, dat is niet akkoord. En daartoe bestaat ook geen nut, noch een noodzaak. Wij zijn immers van mening, dat artikel 16.4 GIBIT 2023, mede gelet op onder meer de te verwachten Jaarvergoeding en de mogelijke duur van de Overeenkomst, een redelijke en verzekerbare bepaling is.
70	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden artikel 18.6	Leverancier meent dat het totaal aantal boetes onder het gehele contract gemaximeerd dient te worden tot 5 (dus 5 keer 10.000,- euro), en dat deze boetes in mindering dienen te strekken bij een eventueel vastgestelde schadevergoeding. Kunt u daarmee akkoord gaan?	<p>De aanbestedende dienst kan niet instemmen met het maximeren van het totaal aantal boetes zoals voorgesteld door inschrijver.</p> <p>De boeteclausule is bedoeld als prikkel tot naleving van de overeengekomen verplichtingen en dient effectief te blijven gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst.</p> <p>Ten aanzien van de verhouding tussen boetes en schadevergoeding geldt dat de aanbestedende dienst handelt conform de geldende contractuele bepalingen en de GIBIT.</p>
71	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden artikel 20.4	Leverancier levert een standaard SaaS-oplossing, waarbij geen sprake is van Maatwerk. Kunt u bevestigen dat onder Maatwerkprogrammatuur alleen wordt verstaan het nieuw coderen van Programmatuur specifiek voor Opdrachtgever, en dat configuratie van standaardprogrammatuur daaronder uitdrukkelijk niet valt.	<p>Onder maatwerkprogrammatuur wordt in beginsel verstaan programmatuur die specifiek voor opdrachtgever wordt ontwikkeld en die afwijkt van de standaardoplossing, doordat deze niet generiek beschikbaar is voor alle afnemers.</p> <p>Daaronder vallen in ieder geval:</p> <ul style="list-style-type: none"> • broncode aanpassingen of (nieuw) coderen van functionaliteit; • unieke businesslogica of algoritmen die uitsluitend voor opdrachtgever worden ontwikkeld of onderhouden; • klantspecifieke workflows, processen of datamodellen die structureel afwijken van de standaard en niet zonder meer herbruikbaar zijn voor andere klanten. <p>Configuratie van standaardprogrammatuur wordt in beginsel niet als maatwerkprogrammatuur aangemerkt.</p> <p>Indien configuraties echter zodanig specifiek, uniek of complex zijn dat zij leiden tot een wezenlijke afwijking van de standaardoplossing en niet generiek toepasbaar zijn, kan dit (deels) alsnog als maatwerkprogrammatuur worden beschouwd.</p>

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
72	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden artikel 20.8	Indien er sprake zou zijn van een aansprakelijkstelling door derden i.v.m. beweerdelijke schending van ie-rechten, zou de Opdrachtgever de Overeenkomst moeten kunnen beëindigen, niet ontbinden. Er is immers geen enkele reden om de gehele overeenkomst met terugwerkende kracht te ontbinden, en zo ongedaanmakingsverbintenissen te creëren. Kunt u de woorden: “ontbinden” en “ontbinding”, vervangen door : “beëindigen” en “beëindiging”? NB deze wijziging laat het recht op het claimen van schadevergoeding door Opdrachtgever onverlet.	Nee, daartoe bestaat geen nut, noch een noodzaak. Artikel 20.8 GIBIT 2023 is een duidelijke en werkbare bepaling.
73	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden artikel 23.1	Leverancier meent dat dit artikel te bezwarend voor haar is, in die zin dat zij niet op elk moment een vervanging van personeel kan regelen. Leverancier verzoekt daarom aan dit artikel toe te voegen: “Indien Leverancier, ondanks redelijke inspanningen daartoe, niet of niet-tijdig vervangend personeel kan inzetten, zal Opdrachtgever geen aanspraak kunnen maken op schadevergoeding wegens daardoor veroorzaakte niet-nakoming van de Overeenkomst, zoals bijvoorbeeld vertraging van de oplevering van een project.”	De aanbestedende dienst kan niet instemmen met het voorgestelde uitsluiten van aansprakelijkheid bij het niet of niet-tijdig kunnen inzetten van vervangend personeel. De beschikbaarheid en inzet van adequaat personeel behoort tot de verantwoordelijkheid van de leverancier. De aanbestedende dienst onderkent dat zich in uitzonderlijke situaties omstandigheden kunnen voordoen waarin vervanging niet direct mogelijk is. In dergelijke gevallen wordt van leverancier verwacht dat deze aantoonbaar alle redelijke inspanningen verricht om vervanging te realiseren en de impact op de uitvoering van de overeenkomst te beperken. De aanbestedende dienst zal in dergelijke situaties handelen naar redelijkheid en proportionaliteit.
74	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden artikel 24.3	Leverancier levert een SaaS oplossing, waarbij gebruiksrecht en onderhoud zijn ondergebracht in een aanbieding als een abonnementslicentie met continuous deployment. Kunt u bevestigen dat in dit geval het Gebruiksrecht en het onderhoud niet apart kunnen worden opgezegd?	Bij een SaaS-oplossing (continuous deployment) wordt het gebruiksrecht geleverd als onderdeel van een doorlopende dienst inclusief onderhoud, updates en security patches; afzonderlijke beëindiging van enkel “onderhoud” is daarbij niet logisch omdat de dienst dan niet in stand kan blijven. Wij kunnen dit uitgangspunt onderschrijven, mits dit geen beperking inhoudt van het recht van opdrachtgever om het abonnement als geheel op te zeggen/ontbinden op grond van de overeenkomst/GIBIT, en mits alle verplichtingen omtrent onderhoudscommunicatie, beschikbaarheid/SLA, beveiliging en exit/overstap volledig van kracht blijven. Wij bevestigen dit daarom uitsluitend in die zin.
75	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden artikel 24.9	Leverancier verzoekt bij dit artikel op te nemen: “Indien terzake een Implementatie een fatale termijn is overeengekomen, zal Opdrachtgever desondanks eerst een ingebrekestelling met termijn voor nakoming aan Leverancier sturen, voordat het verzuim intreedt.	Wij gaan niet mee met het verzoek van Vragensteller. Artikel 24.9 GIBIT 2023 is immers reeds een duidelijke en werkbare bepaling, en we zien (ook) niet in, waarom we van het bepaalde in artikel 6: 83 sub a Burgerlijk Wetboek af zouden moeten wijken.
76	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden artikel 24.10	Leverancier merkt op dat reeds uitgevoerde werkzaamheden of (SaaS) diensten geen onderwerp kunnen zijn van ongedaanmaking bij een ontbinding. Leverancier stelt daarom voor het volgende aan artikel 24.10 toe te voegen: “Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgerekend naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Leverancier verzoekt Opdrachtgever om het zinsgedeelte “dan wel t/m zich voordoet” te verwijderen. Dit laat een ingebrekestelling verplicht zijn om onduidelijke situaties te voorkomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Vraag 1: Nee, wij gaan het artikel niet aanpassen, aangezien wij geen reden zien om van het bepaalde in artikel 6: 272 Burgerlijk Wetboek (BW) af te (moeten) afwijken. Vraag 2: Nee, wij gaan het artikel niet aanpassen, omdat ook de wet (artikel 6: 83 BW) in bepaalde gevallen de ingebrekestelling (ook) achterwege laat.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
77	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden artikel 26.5	Leverancier kent als onderdeel van haar cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Een en ander zal worden opgenomen in een exit-plan. Kan Opdrachtgever daarmee akkoord gaan?	<p>Wij hanteren de GIBIT. In lijn met de GIBIT is het acceptabel dat leverancier bij een exit een standaard, gangbaar exportformaat levert, mits het format en de inhoud van de export vooraf concreet worden vastgelegd in het exit-plan en zodanig zijn dat een overstap naar een andere leverancier zonder onredelijke belemmeringen mogelijk is.</p> <p>Wij kunnen niet akkoord gaan met de formulering dat afwijkingen “tegen de dan geldende tarieven” worden verrekend. Eventuele aanvullende werkzaamheden buiten de overeengekomen standaard exit-export kunnen uitsluitend worden uitgevoerd als meerwerk na voorafgaande schriftelijke offerte en akkoord door opdrachtgever, tegen vooraf overeengekomen tarieven (of een gemaximeerd tarief) en op basis van redelijkheid.</p> <p>Het exit-plan is bedoeld als nadere uitwerking van de GIBIT-exitverplichtingen (scope, planning, rollen en verantwoordelijkheden), en niet als moment om de reikwijdte of prijsstelling van de exit alsnog eenzijdig te bepalen.</p>
78	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden artikel 26.6 (iii)	Leverancier verzoekt Opdrachtgever toe te lichten wat wordt bedoeld met technisch ontvlechten en ontmantelen?	Wij bedoelen daar mee: Een in het voorkomend geval, vanwege artikel 26.5 GIBIT 2023, noodzakelijke handeling van Leverancier 'om er voor te zorgen dat een nieuwe leverancier of Opdrachtgever zelf zonder belemmeringen een soortgelijke ICT Prestatie ten behoeve van Opdrachtgever kan verrichten'.
79	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden artikel 26.8	Leverancier levert een SaaS-oplossing, en kent geen beperkte voortzetting van het gebruik of onderhoud na beëindiging van de Overeenkomst. Leverancier is wel bereid om de Overeenkomst onder dezelfde voorwaarden voort te zetten voor een beperkte duur, zoals geregeld in artikel 26.11. Is dat akkoord?	Nee, want artikel 26.8 GIBIT 2023 noemt ook 'een nieuwe ICT Prestatie', dus niet slechts een 'beperkte voortzetting'.
80	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden artikel 26.10	Leverancier wenst haar toestemming te verbinden aan overdracht van de ICT Prestatie aan een andere contractant. Deze toestemming zal niet op onredelijke gronden worden onthouden. Is dat akkoord?	<p>De aanbestedende dienst kan niet instemmen met het opnemen van een toestemmingsvereiste van leverancier voor overdracht van de ICT-prestatie aan een andere contractant.</p> <p>Het uitgangspunt is dat de aanbestedende dienst te allen tijde de mogelijkheid moet hebben om de dienstverlening over te dragen aan een andere leverancier, zonder afhankelijk te zijn van toestemming van de huidige leverancier.</p> <p>Uiteraard wordt van de aanbestedende dienst verwacht dat een dergelijke overdracht zorgvuldig en in overleg plaatsvindt, met inachtneming van de gerechtvaardigde belangen van leverancier.</p>
81	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden artikel 32.3	Leverancier merkt op dat zij gedurende de Implementatie inderdaad onderhoud uitvoert op de Acceptatieomgeving, maar dat de kosten daarvoor niet besloten liggen in de Implementatievergoeding, maar in de SaaS vergoeding. Is dat akkoord?	<p>De acceptatieomgeving maakt onderdeel uit van de implementatie en dient beschikbaar en bruikbaar te zijn voor test- en acceptatiedoelinden. De daarmee samenhangende werkzaamheden worden geacht onderdeel uit te maken van de implementatie.</p> <p>De aanbestedende dienst onderkent dat bij een SaaS-oplossing bepaalde componenten integraal worden aangeboden. De inschrijver dient echter in zijn prijsstelling een heldere en consistente verdeling van kosten te hanteren, waarbij geen sprake is van dubbele of verschoven kostencomponenten.</p>

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
82	Bijlage A - Programma van Eisen - E351	Leverancier levert standaard een SLA ter zake support/maintenance, waarin de 4 prioriteiten zijn gedefinieerd en waaraan responsetijden zijn gekoppeld. Leverancier zal trachten de issues op te lossen, maar kan zich niet committeren aan oplostijden als resultaatverbintenis. Dit, omdat niet op voorhand valt vast te stellen hoe een issue geadresseerd kan worden, en welk tijdsbeslag dat zal innemen. Kunt u met deze principes instemmen?	<p>De aanbestedende dienst kan niet instemmen met het volledig loslaten van oplostijden als resultaatverplichting. Gezien het bedrijfskritische karakter van de Applicatie zijn duidelijke afspraken over hersteltijden noodzakelijk.</p> <p>De in het PvE opgenomen reactietijden en termijnen voor het realiseren van een workaround blijven leidend en worden beschouwd als resultaatverplichting.</p> <p>Ten aanzien van definitieve oplossingen begrijpt de aanbestedende dienst dat deze niet in alle gevallen vooraf exact planbaar zijn. Hiervoor kan een inspanningsverplichting gelden, mits:</p> <p>een workaround binnen de gestelde termijn wordt gerealiseerd, en leverancier transparant rapporteert over voortgang en structurele oplossing.</p> <p>Inschrijver kan zijn SLA aanbieden, voor zover deze in lijn is met bovenstaande uitgangspunten en de eisen uit het PvE.</p>
83	Aanbestedingsdocument: Financieel systeem met kenmerk IBMN-2025-IJS-AH-001 - 4.2 De inschrijving - c - Kwalitatieve document(en)	Opdrachtnemer vraagt om 18 pagina's exclusief voorblad en inhoudsopgave. Dit om een kwalitatief goed leesbaar implementatieplan op te stellen, met inachtneming van het SMART schrijven en de 7 punten die genoemd worden in 5.1 Gunning op 'beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV)' - A Implementatieplan.	Zie antwoord op vraag 56.
84	Aanbestedingsdocument: Financieel systeem met kenmerk IBMN-2025-IJS-AH-001 - 4.2 De inschrijving - c - Kwalitatieve document(en)	Opdrachtgever vraagt om 6 pagina's exclusief voorblad en inhoudsopgave? Dit om een kwalitatief goed leesbaar dienstverleningsplan op te stellen.	Zie verder het antwoord op vraag 57.
85	Bijlage A Programma van Eisen- Eis 42	Heeft opdrachtgever een overzicht van de architectuur, waarin ook de datastromen te zien zijn?	Opdrachtgever zal initieel een overzicht van het huidige applicatielandschap (IST situatie) aan Leverancier beschikbaar stellen ten behoeve van de implementatie. Dit overzicht dient als uitgangspunt voor afstemming, planning en inzicht in bestaande afhankelijkheden.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
86	Bijlage A Programma van Eisen- Eis 43	Kan opdrachtgever bevestigen dat alle afgenomen modules wel geïmplementeerd gaan worden, maar dat alleen de ingebruikname uitgesteld kan worden? Gezien de samenhang van modules is het verstandig en efficiënt voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer om deze gelijktijdig te implementeren. De ingebruikname kan in overleg uiteraard op een later tijdstip plaatsvinden. Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord gaat, kan opdrachtgever dan aangeven welke modules mogelijk later geïmplementeerd kunnen gaan worden, en daarbij aangeven wanneer men dat verwacht?	<p>De aanbestedende dienst handhaaft de eis dat zij de mogelijkheid heeft om afgenomen modules op een later moment in gebruik te nemen, zonder dat dit leidt tot meerkosten voor implementatie.</p> <p>Dit impliceert niet dat alle modules gelijktijdig geïmplementeerd dienen te worden. De aanbestedende dienst wenst de flexibiliteit te behouden om – indien gewenst – ook de implementatie van modules gefaseerd te laten plaatsvinden.</p> <p>De aanbestedende dienst onderkent dat er samenhang kan bestaan tussen modules en staat open voor een efficiënte implementatiestrategie. De fasering van implementatie en ingebruikname zal in overleg met de leverancier worden bepaald, waarbij het uitgangspunt blijft dat uitstel van implementatie en/of ingebruikname niet leidt tot aanvullende implementatiekosten.</p>
87	Aanbestedingsdocument Financieel systeem - IJS, 5.1 C. Use Cases	Inschrijver heeft het idee dat deze tekst in tegenspraak is. Kan Opdrachtgever voor de zekerheid bevestigen of het wel of niet is toegestaan dat er in de opnames functionaliteit wordt getoond die 'niet productie-klaar' is?	Zie het antwoord op vraag 8.
88	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 41	Inschrijver vraagt zich af of opdrachtgever gebruik blijft maken van Pepperflow voor het begrotingsproces, of dat deze functionaliteit in het nieuwe systeem gevoerd gaat worden. Kan opdrachtgever hier meer duidelijkheid over geven? (zie ook eis 260) Zo nee, waarom niet?	<p>De aanbestedende dienst verduidelijkt dat de aan te bieden applicatie leidend is voor zowel de begroting, meerjarenbegroting als de realisatie.</p> <p>De aanbestedende dienst maakt gebruik van Pepperflow voor het publiceren en presenteren van begrotingsinformatie. Pepperflow fungeert daarbij als afnemer van gegevens uit de financiële applicatie en is niet leidend in het begrotingsproces.</p> <p>Dit betekent dat de begrotingsfunctionaliteit volledig binnen de aangeboden applicatie dient te worden ondersteund, conform eis E260.</p> <p>De aangeboden applicatie dient te voorzien in een adequate en bij voorkeur gestandaardiseerde koppeling, waarbij begrotings- en realisatiegegevens beschikbaar worden gesteld aan Pepperflow ten behoeve van publicatie.</p> <p>Inschrijvers dienen in hun inschrijving duidelijk te maken hoe deze gegevensuitwisseling en integratie wordt ingericht.</p>
89	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 260	Inschrijver vraagt zich af of opdrachtgever gebruik blijft maken van Pepperflow voor het begrotingsproces, of dat deze functionaliteit in het nieuwe systeem gevoerd gaat worden. Kan opdrachtgever hier meer duidelijkheid over geven? (zie ook eis 41) Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 88.
90	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 176	Inschrijver begrijpt de verwijzing naar E186 (verplichtingen) niet; kan opdrachtgever deze toelichten? Zo nee, waarom niet?	Excuus dit had verwijzing naar E173 moeten zijn
91	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 179	Inschrijver begrijpt de verwijzing naar E60 (Budgetten kunnen worden gekoppeld aan budgethouders en budgetbeheerders) niet; kan opdrachtgever deze toelichten? Zo nee, waarom niet?	Verwijzing naar E60 kan komen te vervallen. Rest van de eis blijft staan
92	Bijlage F Prijzenblad	Kan opdrachtgever aangeven hoe gevraagde optionele additionele ondersteuning maximale uurtarieven tot stand zijn gekomen? Inschrijver is van mening dat deze erg laag en niet marktconform zijn voor softwareleveranciers en eventueel gecertificeerde partners voor de uitgevraagde dienstverlening. Is opdrachtgever bereid deze aan te passen naar marktconforme tarieven? Zo niet waarom niet?	Nee, zie het antwoord op vraag 45.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
93	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 127	Kan opdrachtgever aangeven hoeveel inkomende en uitgaande facturen ze per jaar verwerken. Graag een onderscheid maken in e-facturen, PDF-facturen en papieren facturen.	8365 inkomende facturen (2025) daarvan 463 E-facturen en naar schatting tussen de 100 en 200 fysieke facturen. 2284 uitgaande nota's in 2025. De wens ligt om bij in gebruikname van het nieuwe systeem om een verschuiving te laten plaatsvinden naar e-facturen
94	Bijlage F Prijzenblad	In de marktverkenning geeft u aan dat circa 150 tot 200 medewerkers gebruikmaken van het financieel systeem. Kunt u deze aantallen nader specificeren door aan te geven hoeveel gebruikers vallen onder financiële gebruikers (zoals financiële administratie en financieel advies), budgethouders, inkoop, projectgebruikers, tijdschrijvers en functioneel beheerders, en daarnaast eventueel overige gebruikers indien van toepassing? Graag ontvangen wij per categorie het aantal gebruikers, zodat wij een juiste en onderbouwde prijsberekening in het prijzenblad kunnen maken.	Indeling gebruikers (op dit moment): - 2 functioneelbeheerders; 12 medewerkers financien (waarvan 4 boekhouding en 8 raadplegen) + 5 businesscontrollers en dan 126 budgetbeheerders--> totaal 145 gebruikers
95	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 351	Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen, generieke SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Kunt u bevestigen dat: Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden en dat Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden en na gunning eventuele afwijkingen in een DAP kunnen overeenkomen?	Zie de antwoorden op vraag 26, 58 en 65.
96	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 359	Kan opdrachtgever per gebruikersgroep aangeven met hoeveel personen opdrachtnemer rekening dient te houden voor trainingen?	Indeling gebruikers (op dit moment): - 2 functioneelbeheerders; 12 medewerkers financien (waarvan 4 boekhouding en 8 raadplegen) + 5 businesscontrollers en dan 126 budgetbeheerders--> totaal 145 gebruikers
97	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 277	Kan opdrachtgever meer toelichting geven wat hier bedoeld wordt?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat met deze eis wordt bedoeld dat gebruikers vanuit rapportages moeten kunnen doorklikken naar de onderliggende detailinformatie (drill-down en drill-through). Dit houdt in dat: vanuit rapportages (zoals grootboekoverzichten, kostenplaatsen, projecten) de onderliggende boekingen direct geraadpleegd kunnen worden; deze doorklikfunctionaliteit beschikbaar is over alle relevante boekingsdimensies; gebruikers vervolgens kunnen doorklikken naar de bijbehorende broninformatie, zoals bijvoorbeeld een factuur, journaalpost of andere onderliggende registratie; sprake is van een dynamische koppeling, waarbij gegevens actueel zijn en niet via statische exports of separate bestanden worden geraadpleegd. De aanbestedende dienst schrijft niet voor op welke wijze dit technisch wordt gerealiseerd, maar verwacht een gebruiksvriendelijke en consistente drill-down functionaliteit.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
98	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 43	Kan opdrachtgever bevestigen dat alle afgenomen modules wel geïmplementeerd gaan worden, maar dat alleen de ingebruikname uitgesteld kan worden? Gezien de samenhang van modules is het verstandig en efficiënt voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer om deze gelijktijdig te implementeren. De ingebruikname kan in overleg uiteraard op een later tijdstip plaatsvinden. Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord gaat, kan opdrachtgever dan aangeven welke modules mogelijk later geïmplementeerd kunnen gaan worden, en daarbij aangeven wanneer men dat verwacht?	<p>De aanbestedende dienst wenst de flexibiliteit te behouden om zowel de implementatie als de ingebruikname van modules gefaseerd te laten plaatsvinden. Dit betekent dat geen verplichting bestaat om alle afgenomen modules gelijktijdig te implementeren of direct bij aanvang in gebruik te nemen; implementatie en ingebruikname kunnen per module, in samenhang en in overleg, verschillend worden gepland.</p> <p>Uitgangspunt is dat de aangeboden oplossing volledig dient te voldoen aan de eisen zoals gesteld in het Programma van Eisen (PvE). Het moment waarop een opdrachtgever besluit (onderdelen van) de functionaliteit daadwerkelijk in gebruik te nemen, ligt bij de afnemende partij. Tijdens het startgesprek worden duidelijke afspraken gemaakt over de implementatieplanning per module, waarbij opdrachtgever openstaat voor advies van leverancier ten aanzien van een efficiënte en samenhangende implementatiestrategie.</p> <p>Het later implementeren en/of in gebruik nemen van modules, ook na 01-01-2028, leidt niet tot aanvullende implementatiekosten voor de aanbestedende dienst, conform eis E43. Opdrachtgever doet op voorhand geen uitspraken over welke modules op een later moment worden geïmplementeerd of in gebruik genomen, aangezien dit afhankelijk is van voortschrijdend inzicht en organisatorische prioritering.</p>
99	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 332	U geeft aan dat de inschrijver verantwoordelijk is voor het voeren van het projectmanagement. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat het projectmanagement wordt opgevat als een gezamenlijke inspanning, waarbij de Inschrijver het projectmanagement namens Opdrachtnemer uitvoert in nauwe samenwerking met en in afstemming met de projectleider van de gemeente, ieder vanuit zijn eigen rol en verantwoordelijkheid?	<p>De aanbestedende dienst bevestigt dat het projectmanagement wordt uitgevoerd in nauwe samenwerking tussen opdrachtnemer en opdrachtgever.</p> <p>Inschrijver is verantwoordelijk voor het voeren van het projectmanagement en vervult daarin een regisserende en coördinerende rol. Dit vindt plaats in afstemming met de projectorganisatie van de aanbestedende dienst, waaronder de projectleider van de gemeente.</p> <p>Beide partijen leveren vanuit hun eigen rol en verantwoordelijkheid een actieve bijdrage aan het project, waarbij opdrachtgever verantwoordelijk is voor tijdige beschikbaarheid van resources, besluitvorming en input.</p> <p>De eindverantwoordelijkheid voor het projectmanagement en het behalen van de overeengekomen resultaten blijft echter bij opdrachtnemer, conform eis E332.</p>
100	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 333	U geeft aan dat er alleen sprake is van acceptatie van de Applicatie bij een wederzijdse akkoordverklaring, welke schriftelijk wordt geformaliseerd door zowel de Opdrachtgever als de Inschrijver. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat acceptatie niet op onredelijke gronden zal worden geweigerd, en dat eventuele weigering van acceptatie uitsluitend plaatsvindt op basis van objectief vastgestelde en aantoonbare tekortkomingen ten opzichte van de overeengekomen acceptatiecriteria?	<p>De aanbestedende dienst bevestigt dat acceptatie niet op onredelijke gronden zal worden onthouden.</p> <p>Acceptatie zal plaatsvinden op basis van de overeengekomen acceptatiecriteria en de resultaten van de acceptatietesten. Indien de applicatie hier niet aan voldoet, kan acceptatie worden geweigerd.</p> <p>Eventuele weigering van acceptatie zal gemotiveerd en onderbouwd plaatsvinden, waarbij sprake moet zijn van tekortkomingen ten opzichte van de overeengekomen eisen en criteria.</p> <p>Partijen treden in overleg om geconstateerde tekortkomingen binnen een redelijke termijn te herstellen, waarna opnieuw acceptatie zal plaatsvinden.</p>
101	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 334	De Inschrijver is verantwoordelijk voor het voeren van het projectmanagement. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit geen eenzijdige verantwoordelijkheid betreft, maar dat sprake is van een gezamenlijke projectorganisatie, waarin Inschrijver en de gemeentelijke projectleider gezamenlijk sturen op scope, planning, risico's en besluitvorming?	Zie antwoord op vraag 99

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
102	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 349	Opdrachtgever vraagt om een telefonische bereikbaarheid van de helpdesk van de Opdrachtnemer tijdens kantooruren van 8:00-17:00 uur in het Nederlands. Inschrijver kent een standaardprocedure voor het melden van een incident. Deze procedure kenmerkt zich door het feit dat er groot belang wordt gehecht aan de volledigheid van informatie om het incident op een juiste wijze en met de juiste prioriteit op te pakken. Hiervoor maken wij gebruik van ons support portal. Bij het melden van een incident wordt daar gevraagd om alle relevante informatie zoals schermafdrukken en eventuele foutmeldingen toe te voegen. Na het ontvangen van deze informatie kan de inhoudelijk specialist deze beoordelen en eventueel nog om aanvullende informatie vragen, waar nodig zal dit telefonisch plaatsvinden. Accepteert u deze procedure, zo nee waarom niet?	<p>De aanbestedende dienst staat positief tegenover het gebruik van een supportportaal voor het melden en afhandelen van incidenten, mede vanwege de volledigheid van informatie en efficiënte verwerking.</p> <p>Dit laat echter onverlet dat de helpdesk, conform eis E349, telefonisch bereikbaar dient te zijn op werkdagen tussen 08.00 en 17.00 uur (CET) voor het melden van incidenten en het verkrijgen van ondersteuning.</p> <p>Het gebruik van een portaal als primair kanaal is toegestaan, mits telefonische ondersteuning als volwaardig en laagdrempelig alternatief beschikbaar blijft, met name voor urgente meldingen of situaties waarin directe afstemming noodzakelijk is.</p> <p>De aanbestedende dienst verwacht dat beide kanalen elkaar aanvullen en dat de procedure geen drempel opwerpt voor het melden van incidenten.</p>
103	Bijlage A Programma van Eisen - Eis 356	Inschrijver voldoet aan deze eis. Daarbij benadrukt inschrijver dat, in lijn met het Multi-tenant SaaS-karakter van de dienstverlening, standaard wordt gewerkt op de laatste beschikbare productversie. Het tijdelijk uitstellen van een update is uitsluitend mogelijk bij zwaarwegende redenen, en alleen in onderling overleg tussen Opdrachtgever en inschrijver. Is Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze? Zo niet waarom niet?	<p>De aanbestedende dienst begrijpt en accepteert het uitgangspunt van een multi-tenant SaaS-oplossing waarbij wordt gewerkt met de laatste beschikbare productversie.</p> <p>Dit laat echter onverlet dat de in eis E356 opgenomen voorwaarden ten aanzien van aankondiging, afstemming en uitvoering van updates leidend blijven.</p> <p>De aanbestedende dienst gaat er daarbij vanuit dat:</p> <p>releasementen tijdig worden gecommuniceerd conform de gestelde termijnen; updates die impact hebben op de bedrijfsvoering in overleg worden afgestemd; productie versturende werkzaamheden buiten kantooruren plaatsvinden; de opdrachtgever, bij zwaarwegende redenen, de mogelijkheid heeft om in overleg een update uit te stellen.</p> <p>De door inschrijver beschreven werkwijze is acceptabel, mits deze in lijn is en blijft met bovenstaande uitgangspunten en de eisen uit het PVE.</p>
104	Aanbestedingsdocument	U vraagt Leverancier om de meest recente jaarrekening (inclusief accountantsverklaring) zonder continuïteitsparagraaf. Onze onderneming maakt onderdeel uit van een groot concern dat gebruikmaakt van een geconsolideerde jaarrekening. Deze geconsolideerde jaarrekening kan desgevraagd aan u worden verstrekt. Daarnaast beschikt onze onderneming over een 403-verklaring. Bent u om praktische redenen bereid om met deze 403 verklaring akkoord te gaan, waarbij onze moedermaatschappij geen UEA hoeft in te vullen?	<p>Zie het antwoord op vraag 6.</p>
105	Aanbestedingsdocument	ISO27017 richt zich op cloud suppliers als AWS en Azure, de 7 extra controls richten zich ook specifiek op de dienstverlening zoals zij die leveren.	<p>De aanbestedende dienst kan niet instemmen met het volledig laten vervallen van de eis met betrekking tot ISO/IEC 27017.</p>
		Wij bieden SAAS applicaties aan die wij voor onze klanten hosten in onze ASP omgeving. Voor die dienstverlening zijn de controls van de 27002 afdoende en die controls hebben wij in place en laten wij extra toetsen via onze ISO27001 certificaat. Kunt u hiermee akkoord gaan?	<p>De aanbestedende dienst acht het van belang dat ook cloud-specifieke beveiligingsmaatregelen aantoonbaar zijn ingericht, ongeacht of de dienstverlening plaatsvindt via publieke cloud of een eigen ASP-omgeving.</p> <p>Indien inschrijver niet beschikt over een ISO 27017-certificering, kan inschrijver aantonen dat de relevante cloud-specifieke beheersmaatregelen aantoonbaar zijn ingericht en geborgd, bijvoorbeeld op basis van ISO 27001/27002 of gelijkwaardige maatregelen.</p>

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
106	Bijlage G: (Concept-) Overeenkomst, Art. 2.3, Looptijd	<p>In sommige situaties kan bij contracten met een lange looptijd en naar mate de jaren vorderen de initiële scope sterk gaan afwijken van het actuele product dat de opdrachtgever op dat moment voert of wordt het een uitlopend product. De kosten die de opdrachtgever voor onderhoud en ondersteuning moet maken om de initiële scope te kunnen leveren, kunnen dan onredelijk hoog worden. Om die reden is het redelijk dat wanneer dat het geval is, ook de leverancier vanaf enig moment na de initiële looptijd kan opzeggen.</p> <p>Een opzegtermijn van 3 maanden voor de gemeente en 18 maanden voor de leverancier zorgt voor een goede balans tussen flexibiliteit, risicobeheersing en continuïteit. Dit model bevordert een stabiele samenwerking tussen beide partijen, waarbij publieke belangen worden beschermd zonder dat leveranciers onredelijke risico's lopen.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>De aanbestedende dienst kan niet instemmen met het opnemen van een eenzijdig opzeggingsrecht voor leverancier zoals voorgesteld.</p> <p>Gezien het bedrijfskritische karakter van de gevraagde ICT-prestatie acht de aanbestedende dienst het noodzakelijk dat de continuïteit van de dienstverlening voldoende is geborgd en dat de opdrachtgever niet geconfronteerd kan worden met een eenzijdige beëindiging door leverancier.</p> <p>De bestaande bepalingen met betrekking tot looptijd en beëindiging blijven derhalve ongewijzigd.</p> <p>De aanbestedende dienst onderkent dat ontwikkelingen in de tijd kunnen leiden tot veranderingen in de dienstverlening. In dergelijke gevallen treden partijen in overleg om tot een passende oplossing te komen.</p>
107	Bijlage H: Inkoopvoorwaarden, Art. 4.2, Uitvoering overeenkomst	<p>Fatale termijnen dienen expliciet overeengekomen te worden, gezien de vergaande consequenties van het niet halen van een fatale termijn.</p> <p>Bent u bereid artikel 4.2 als volgt aan te passen: " Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties vast en fataal.</p> <p>Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen"?</p>	<p>Nee. En dat hoeft ook niet. Het bepaalde in artikel 6: 75 Burgerlijk Wetboek is immers ook van toepassing op de Overeenkomst.</p>
108	Bijlage H: Inkoopvoorwaarden, Art. 9.3, Acceptatie	<p>Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoren van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig.</p> <p>Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) plannings dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?</p>	<p>De aanbestedende dienst kan niet instemmen met de voorgestelde aanpassing van artikel 9.3.</p> <p>De aanbestedende dienst acht het van belang dat de leverancier actief de voortgang bewaakt en tijdig signaleert indien risico's ontstaan ten aanzien van planning, implementatie of acceptatie. Dit past bij de verantwoordelijkheid van leverancier voor de uitvoering van de implementatie.</p> <p>De aanbestedende dienst onderkent dat implementatie en acceptatie in nauwe samenwerking plaatsvinden en dat ook van de opdrachtgever een actieve bijdrage wordt verwacht. Partijen zullen hierover in de praktijk gezamenlijk optrekken.</p>
109	Bijlage H: Inkoopvoorwaarden, Art. 11.2, Vergoeding, facturatie, en betaling	<p>De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name. 	<p>Zie het antwoord op vraag 30.</p>

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
110	Bijlage H: Inkoopvoorwaarden, Art. 16.1, Aansprakelijkheid	<p>Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(m)(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel. 	<p>Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Het Burgerlijk Wetboek (BW) maakt immers (ook) geen melding van (een onderscheid tussen) 'indirecte schade' en 'directe schade'. Zie daartoe ook pag. 22 van de 'Toelichting per artikel' bij de GIBIT 2023: ""In de aansprakelijkheidsclausule wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds persoons- en zaakschade en anderzijds overige schade. Het onderscheid tussen deze twee schadesoorten sluit aan bij verzekeringen die in de markt worden aangeboden. Er wordt zodoende uitdrukkelijk ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor en het is (daarmee) vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Bij onduidelijkheid is geen van de partijen gebaat. Soms wordt met indirecte schade bedoeld op schade die in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming; de eis van causaal verband is echter al een algemene regel van Nederlands schadevergoedingsrecht (zie hiervoor).</p>
111	Bijlage H: Inkoopvoorwaarden, Art. 16.5, Aansprakelijkheid	<p>In artikel 16.5 lid iv is sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Een onbeperkte aansprakelijkheid is vanuit het oogpunt van het bedrijfsbelang van de opdrachtnemer (en daarmee ook voor bijvoorbeeld de continuïteit voor de Opdrachtgever) een onredelijk groot risico dat niet in verhouding staat tot de opdracht en ook nog eens onverzekerbaar is. Voorstel is dan ook om de aansprakelijkheid in artikel 16.5 item iv te maximeren tot een bedrag van 2 miljoen per gebeurtenis. Dat is een bedrag met voldoende zekerheid voor de opdrachtgever en is daarnaast verzekerbaar.</p> <p>Gaat u Hiermee akkoord?</p>	<p>Nee, wij zijn daartoe niet bereid. Wij zijn het immers niet eens met de door vragensteller veronderstelde 'onbeperkte aansprakelijkheid'. Het Burgerlijk Wetboek is immers ook van toepassing op de Overeenkomst.</p> <p>Voorschrift 3.9 A Gids Proportionaliteit luidt verder als volgt: "De aanbestedende dienst allocceert het risico bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden."</p> <p>De 'door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes' als bedoeld in artikel 16.5 iv GIBIT 2023 kan Opdrachtgever op geen enkele wijze beïnvloeden of beheersen. Zie ook pag. 23 van de 'Toelichting per artikel' op de GIBIT 2023.</p> <p>Dus dat is geen reden om de aansprakelijkheid te beperken.</p> <p>Onder andere gelet op de mogelijkheden die een professionele Leverancier (zelf) heeft om het betreffende risico te beperken, zien wij tenslotte ook niet in, waarom wij het bepaalde in artikel 16.5 sub iv GIBIT 2023 zouden moeten aanpassen. "</p>
112	Bijlage H: Inkoopvoorwaarden, Art. 18.4, Geheimhouding	<p>Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Bent u bereid artikel 18.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden?</p>	<p>Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Wij begrijpen immers niet, wat de vraag praktisch en feitelijk beoogt aan te passen aan artikel 18.4 GIBIT 2023.</p>
113	Bijlage A - Program	<p>Kunt u aangeven hoeveel inkoopfacturen u op[jaarbasis verwerkt, uitgesplitst in post/pdf/e-facturen via Peppol?</p>	<p>8365 inkomende facturen (2025) daarvan 463 E-facturen en naar schatting tussen de 100 en 200 fysieke facturen. 2284 uitgaande nota's in 2025. De wens ligt om bij in gebruikname van het nieuwe systeem om een verschuiving te laten plaatsvinden naar e-facturen</p>

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
114	Bijlage A - Programma van Eisen; E42.	Kunt u aangeven van de koppeling met betrekking tot Odu welke gegevens er moeten worden uitgewisseld met het financieel systeem?	Dit zijn gegevens t.a.v. de omgevingswet vergunningen (betreffende adres, tarief; bouwsom; legessom) en de gegevens van de NAW van de aanvrager (KVKnr;BSN)
115	Bijlage A - Programma van Eisen; E42.	Hoeveel gebruikers maken op dit moment gebruik van Cognos in relatie tot het huidige financiële systeem?	Op dit moment zijn dit maar 12 medewerkers. De wens ligt er echter om meerdere mensen de mogelijkheid te geven om dashboarding te maken. Daarnaast zouden we het naar de organisatie willen kunnen publiceren (raadplegen).
116	Bijlage A - Programma van Eisen; E103.	De huidige standaard die door de meeste banken (o.a. BNG) gehanteerd wordt is CAMT.053 voor bankafschriften. MT940 zal op termijn uitgefaseerd worden. Is Opdrachtgever akkoord om met de huidige standaard CAMT.053, die ook door BNG aangeboden wordt, voor bankafschriften te werken?	De aanbestedende dienst bevestigt dat zij akkoord gaat met het gebruik van het CAMT.053-formaat voor bankafschriften, als gangbare en toekomstbestendige standaard binnen het betalingsverkeer. De verwijzing naar MT940 in eis E103 dient te worden gelezen als een voorbeeld van een standaardinterface. De applicatie dient in staat te zijn om bankafschriften geautomatiseerd te verwerken via gangbare standaarden die door banken (zoals BNG en Rabobank) worden ondersteund, waaronder in ieder geval CAMT.053. Ondersteuning van MT940 is niet verplicht, mits volledig wordt voorzien in de functionaliteit via actuele standaarden.
117	Bijlage A - Programma van Eisen; E359.	De Inschrijver leidt alle gebruikers zoals de budgetbeheerders/ budgethouders/ eindgebruikers/ functioneel beheerders, medewerkers financieel beheer en financieel adviseurs van de Applicatie op in de Nederlandse taal. Kunt u het aantal gebruikers specificeren op basis van bovenstaande gebruikersgroepen?	Indeling gebruikers (op dit moment): - 2 functioneelbeheerders; 12 medewerkers financien (waarvan 4 boekhouding en 8 raadplegen) + 5 businesscontrollers en dan 126 budgetbeheerders-> totaal 145 gebruikers
118	Bijlage A - Programma van Eisen; E176	Er staat hier een verwijzing naar E186 klopt het dat dit E173 moet zijn?	Ja dat is correct.
119	Aanbestedingsdocument Financieel systeem - IJS - Use case	U vraagt om de use cases in een video van 10 minuten te tonen. Wij constateren dat deze tijdslimiet onvoldoende ruimte biedt om de werking, de processtappen en de volledige functionaliteit op een duidelijke en volledige manier te demonstreren. Bent u bereid de maximale duur van de video's te verruimen, zodat wij de gevraagde toelichting volledig en zorgvuldig kunnen presenteren?	Zie antwoord op vraag 55
120	Servicelevel agreement Helpdesk E353	U vraagt om een beschikbaarheid 34/7 van 99,8%. In onze ervaring wordt er sporadisch gebruik gemaakt van de applicatie buiten kantooruren. Vanzelfsprekend is de applicatie altijd beschikbaar, ook buiten kantooruren. Het beschikbaar houden van de applicatie buiten kantooruren vereist, vooral in de nacht en het weekend, aanvullende maatregelen die sterk kostenverhogend zijn. Deze kosten zien wij in de praktijk niet opwegen tegen het minimale gebruik. Gaat u akkoord om de beschikbaarheid buiten kantooruren te laten vervallen? Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst kan niet instemmen met het beperken van de beschikbaarheid tot kantooruren. De gevraagde beschikbaarheid van 99,8% op basis van 24/7 is noodzakelijk vanwege het bedrijfskritische karakter van de applicatie, alsmede de afhankelijkheid van koppelingen met andere systemen en geautomatiseerde processen die ook buiten kantooruren plaatsvinden. Daarnaast dient de applicatie te allen tijde beschikbaar te zijn voor gebruikers en processen, ongeacht het moment van gebruik. De aanbestedende dienst acht de gestelde eis marktconform voor SaaS-dienstverlening en ziet geen aanleiding deze aan te passen.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
121	Servicelevel agreement Helpdesk E352	Het is in de markt ongebruikelijk om direct een boeteregeling te vragen als incidenten niet binnen de gestelde tijd zijn afgeandeld. Incidenten kunnen complex zijn, en bijvoorbeeld resulteren in een wens of bug. De afhandelingsdij zal in de meeste gevallen binnen de gestelde tijd zijn. Bent u bereid af te zien van een boeteclausule, zo nee, waarom niet?	<p>De aanbestedende dienst kan niet instemmen met het volledig laten vervallen van de boeteclausule.</p> <p>De boeteclausule is bedoeld als prikkel tot het behalen van de overeengekomen servicelevels en het waarborgen van een adequate dienstverlening.</p> <p>De aanbestedende dienst onderkent dat incidenten in complexiteit kunnen variëren en dat niet in alle gevallen directe oplossing mogelijk is. Inschrijver wordt daarom gevraagd een passend en proportioneel voorstel op te nemen in de SLA, waarbij rekening wordt gehouden met de aard en ernst van incidenten.</p> <p>De aanbestedende dienst zal de toepassing van de boeteclausule in redelijkheid en proportionaliteit hanteren.</p>
122	Servicelevel agreement Helpdesk E354	U vraagt om een beschikbaarheid gemeten per dagdeel. Is het niet zo dat de beschikbaarheid 99,8% moet zijn? Gaat u akkoord met de meting van de beschikbaarheid in het algemeen, en niet per dagdeel zo nee, waarom niet?	<p>De aanbestedende dienst kan niet instemmen met het uitsluitend meten van de beschikbaarheid op totaalniveau.</p> <p>De eis van 99,8% beschikbaarheid blijft onverkort van toepassing. De rapportage per dagdeel is aanvullend bedoeld om inzicht te verkrijgen in de beschikbaarheid gedurende verschillende gebruiksmomenten, zodat eventuele verstoringen in kritische perioden beter zichtbaar worden.</p> <p>De aanbestedende dienst acht deze nadere detaillering noodzakelijk voor een adequate beoordeling van de dienstverlening en ziet geen aanleiding deze eis aan te passen.</p>
123	Bijlage F -Prijzenblad	Kunt u het aantal gebruikers per groep aangeven in het prijzenblad waarop we de prijs moeten baseren?	Indeling gebruikers (op dit moment): - 2 functioneelbeheerders; 12 medewerkers financiën (waarvan 4 boekhouding en 8 raadplegen) + 5 businesscontrollers en dan 126 budgetbeheerders--> totaal 145 gebruikers
124	Bijlage F -Prijzenblad	Kunt u de groepen Basisgebruikers en lichte gebruikers specificeren. Welke gebruikers vallen onder welke groep?	Budgetbeheerders zijn lichte gebruikers, simpele handelingen. Basisgebruik is medewerkers financiën en Businesscontrollers
125	Aanbestedingsdocument financieel systeem - pagina 20 - Implementatie plan	Kunt u aangeven hoe de samenstelling van de projectgroep eruit gaat zien die zich gaan bezighouden met de inrichting van het financieel systeem?	<p>De samenstelling van de projectgroep die zich zal bezighouden met de inrichting van het financieel systeem is op dit moment nog niet definitief vastgesteld. Dit is mede afhankelijk van de gekozen implementatiestrategie en de fasering.</p> <p>Wij verzoeken de leverancier om hiervoor een voorstel te doen voor de samenstelling van de projectgroep, inclusief de daarbij behorende rollen, verantwoordelijkheden en de benodigde inzet (tijdsbesteding) per rol/lid. Dit voorstel wordt betrokken bij de verdere afstemming en planning tijdens het startgesprek.</p>
126	Aanbestedingsdocument financieel systeem § 4.2 Implementatieplan	Voor een kwalitatief goede beantwoording van de gevraagde onderdelen heeft Opdrachtnemer niet genoeg aan het aantal van 6 pagina's. Verzoek is om dit op te hogen naar 20 pagina's, exclusief voorpagina en inhoudsopgave	Zie antwoord op vraag 56.
127	Aanbestedingsdocument financieel systeem § 4.2 Dienstverlenings	Voor een kwalitatief goede beantwoording van de gevraagde onderdelen heeft Opdrachtnemer niet genoeg aan het aantal van 3 pagina's. Verzoek is om dit op te hogen naar 10 pagina's, exclusief voorpagina en inhoudsopgave	Zie antwoord op vraag 57.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
128	Aanbestedingsdocument Financieel systeem - IJS.pdf	<p>In de marktconsultatie wordt door de gemeente IJsselstein gevraagd om volledige toepasselijkheid van de GIBIT 2023. Deze voorwaarden zijn primair opgesteld voor maatwerk- en on-premise IT-oplossingen. De gevraagde oplossing betreft echter een generiek Software as a Service (SaaS)-platform.</p> <p>Een SaaS-oplossing is cloud-native, multi-tenant en wordt centraal ontwikkeld en beheerd door de SaaS-leverancier onder uniforme voorwaarden. Hierdoor is beperkte ruimte voor klantspecifieke contractuele afwijkingen. Diverse bepalingen uit de GIBIT 2023 (zoals aansprakelijkheid, boetes, intellectueel eigendom en escrow) sluiten daardoor niet goed aan op het SaaS-leveringsmodel.</p> <p>Het volledig van toepassing verklaren van de GIBIT 2023 op een generiek SaaS-platform kan, vanuit proportionaliteit en marktconformiteit, belemmerend werken voor het gebruik van bewezen SaaS-oplossingen en kan de mededinging beperken.</p> <p>In vergelijkbare aanbestedingen wordt dit doorgaans opgelost door de GIBIT 2023 aan te vullen met een SaaS-addendum. Hiermee blijven de kernprincipes van de GIBIT behouden voor implementatie- en dienstverlening, terwijl SaaS-specifieke verantwoordelijkheden en voorwaarden helder worden afgebakend. Dit voorkomt juridische knelpunten tijdens de uitvoering en sluit beter aan bij de praktijk van cloud-oplossingen.</p> <p>Graag leggen wij de vraag voor aan de gemeente IJsselstein of deze bereid is een SaaS-addendum als aanvulling op de GIBIT 2023 te overwegen.</p>	<p>De GIBIT 2023 is bewust generiek opgesteld en expliciet bedoeld om toepasbaar te zijn op verschillende vormen van ICT-dienstverlening, waaronder Software as a Service (SaaS) en andere vormen van cloud-dienstverlening. Dit blijkt onder meer uit hoofdstuk III (Dienstverlening op Afstand) en de systematiek waarbij binnen de overeenkomst per situatie nadere afspraken kunnen worden gemaakt, zonder afbreuk te doen aan de kernbepalingen van de GIBIT.</p> <p>Het uitgangspunt van volledige toepasselijkheid van de GIBIT 2023 is voor opdrachtgever essentieel om publieke belangen zoals continuïteit, exit-mogelijkheden, gegevensbescherming, transparantie en controle te borgen. Deze kernprincipes gelden onverkort, ook bij generieke en multi-tenant SaaS-oplossingen.</p> <p>Opdrachtgever is daarom niet voornemens om een separaat SaaS-addendum toe te passen dat afwijkt van of afdoet aan de GIBIT 2023. Waar nodig kunnen SaaS-specifieke afspraken worden uitgewerkt binnen het contractuele kader van de GIBIT, mits deze daarmee in lijn zijn.</p>